

CIVITTA

Ekspertu diskusija par vienotu “izglītības kvalitātes” definīciju



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Sociālais
fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

ESF projekts Nr. 8.3.6.2/17/I/001 “Izglītības kvalitātes monitoringa sistēmas izveide un īstenošana”



10:00 – 10:10 | IEVADRUNA – IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES MINISTRIJA

10:10 – 10:50 | MONITORINGA SISTĒMAS ALTERNATĪVU PREZENTĀCIJAS

10:50 – 13:00 | GRUPU DISKUSIJAS UN PREZENTĀCIJAS

13:00 – 14:00 | PUSDIENU PĀRTRAUKUMS

14:00 – 16:45 | GRUPU DISKUSIJAS UN PREZENTĀCIJAS

16:45 – 17:00 | NOSLĒGUMS

\ PROJEKTA MĒRĶA UN POSMU APSKATS

MĒRĶIS | Izstrādāt izglītības kvalitātes novērtēšanas monitoringa sistēmas un monitoringa rīku aprakstus

MĒROGS | Vispārējā, interešu, profesionālās ievirzes, profesionālā, augstākā un pieaugušo izglītība

I posms	II posms	III posms	IV posms
Izglītības kvalitātes definīcijas izstrāde	Izglītības kvalitātes monitoringa sistēmas apraksta izstrāde	Monitoringa rīku apraksta un prototipa izstrāde	Papildinātās versijas sagatavošana
15.02.2019.-10.04.2019.	11.04.2019.-09.08.2019.	10.08.2019.-09.11.2019.	10.11.2019.-30.06.2020.

\ PROJEKTA EKSPERTI UN DISKUSIJAS VADĪTĀJI

Hans
Vossensteyn



CHEPS direktors un pētnieks, doktora grāds augstākās izglītības vadībā

Hans darbojas daudzās institucionālās, nacionālās un starptautiskās komitejās un darba grupās par augstāko izglītību un iestāžu vadību. Hans piedāvā vairākas galvenās atziņas un prezentācijas starptautiskām konferences auditorijām vairākos augstākās izglītības jautājumos.

Frans Kaiser



CHEPS pētnieks, maģistra grāds valsts pārvaldē

Frans ir CHEPS pētnieks ar vairāk nekā 20 gadu pieredzi valsts pārvaldē. Pēdējo gadu laikā viņš ir veicis pētījumus, kas saistīti ar augstskolu reitingiem un kvalitātes izvērtēšanu, izglītības iestāžu monitoringa indikatoru vadlīniju izstrādi, un Nīderlandes augstākās izglītības iestāžu darbības pētniecību.

Kestutis
Jovaišas



Civitta vadošais partneris, maģistra grāds finansēs

Kestutis ir vadošais partneris uzņēmumā Civitta ar 10 gadu pieredzi konsultāciju nozarē, strādājot gan Civitta, gan Ernst & Young. Kestutis ir vadījis arī vairākus nozīmīgus stratēģijas izstrādes, reorganizācijas un darbības izvērtēšanas projektus, piemēram, Viļņas Universitātes vadības modeļa attīstība, Viļņas Universitātes restrukturizācija u.c.

Gatis
Bolinskis



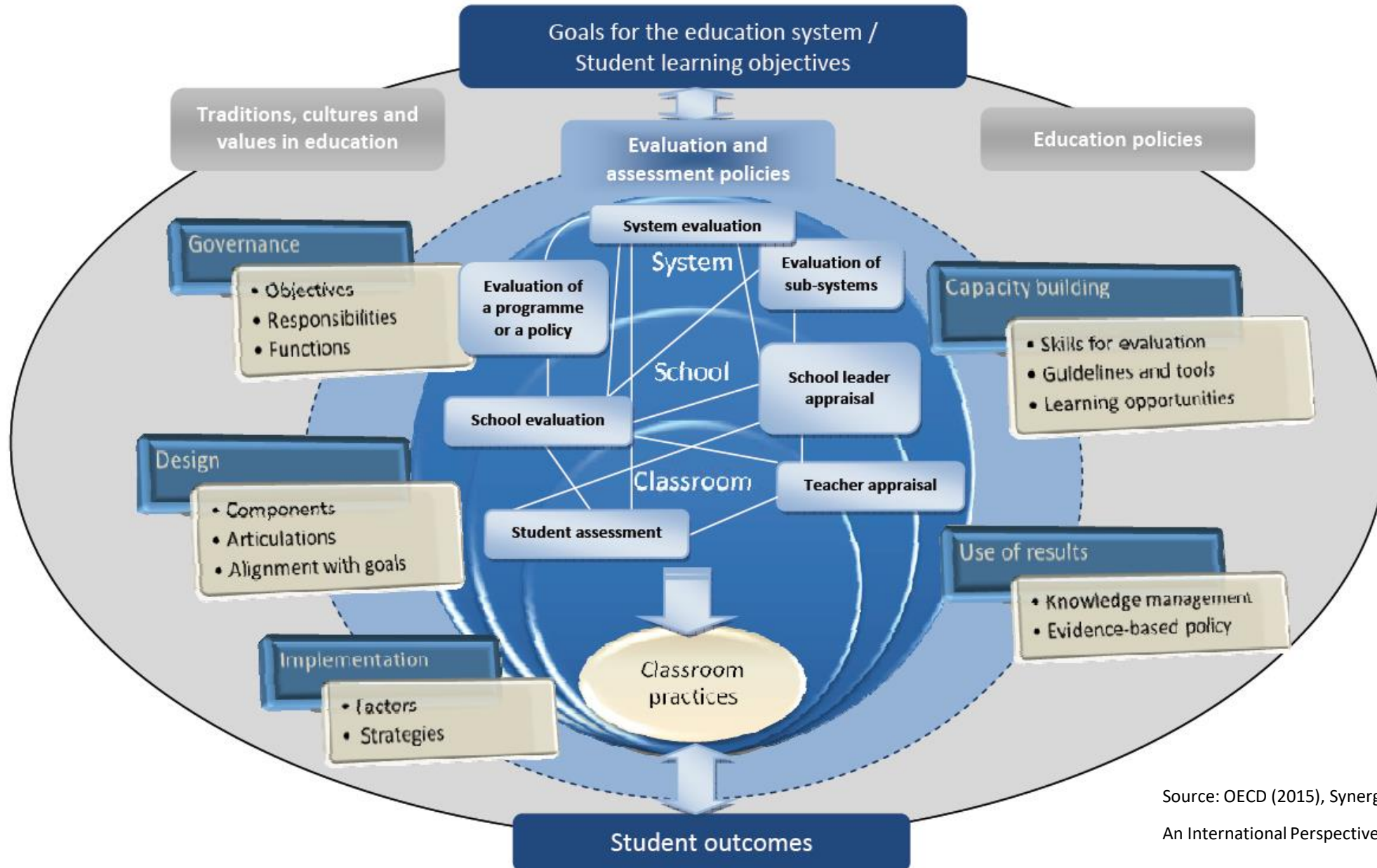
Civitta eksperts, bakalaura grāds ekonomikā un uzņēmumu vadībā

Gatis ir Civitta grupas vadošais eksperts kvantitatīvās analīzes veikšanas jomā ar vairāk nekā 20 gadu pieredzi konsultāciju, informācijas tehnoloģiju, kā arī finanšu jomās. Kā pētījumu un projektu vadītājs Gatis ir sevi pierādījis kā augstas klases eksperts sociālo zinātņu pētījumu metodoloģiju izstrādē.

\ 'QUALITY OF EDUCATION' AND QUALITY ASSURANCE IS A MULTI-DIMENSIONAL PHENOMENON

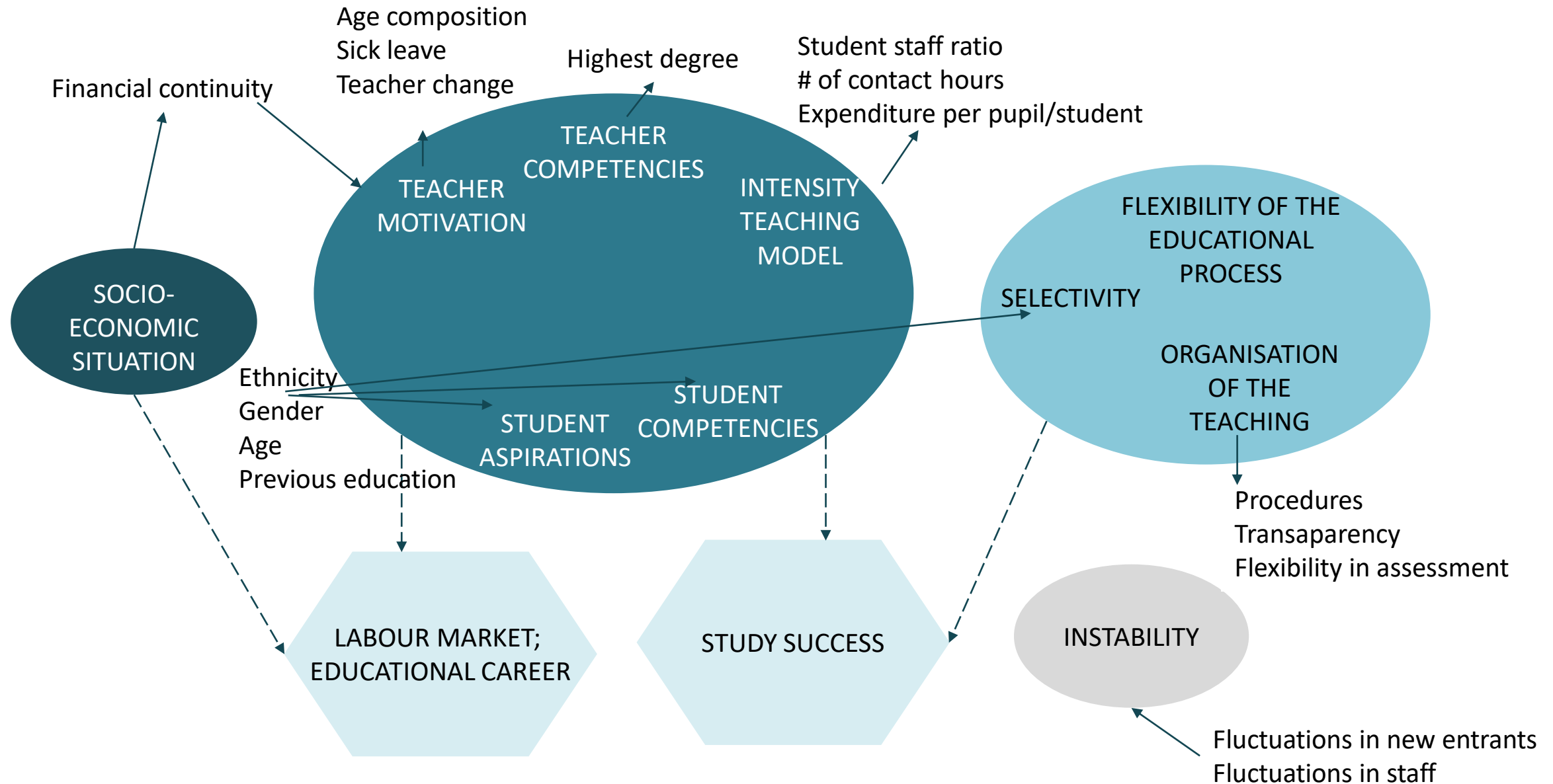
Policies	that will	ensure	that the quality of		is	
Attitudes		assure				
Means		confirm		teaching		maintained
Actions		guarantee		scholarship		enhanced
Procedures		demonstrate		education		
A system		certify				
Attention						

\ COMPONENTS OF AN OVERALL EVALUATION AND ASSESSMENT FRAMEWORK



Source: OECD (2015), Synergies for Better Learning:
An International Perspective on Evaluation and Assessment

\ PRESENTATION OF MONITORING SYSTEM ALTERNATIVES II



\ MOST COUNTRIES MONITOR EDUCATION QUALITY, BUT... DIFFERENT ASSESSMENT FRAMEWORKS

		Comprehensiveness		
		High	Moderate	Low
Degree of structure	High	Australia, Canada, France, Korea, Israel, New Zealand	Chile, Estonia, Ireland, Mexico, Sweden	Luxembourg
	Moderate	Netherlands, Portugal, Poland, Slovenia	Belgium (Fl.), Belgium (Fr.), Norway	Denmark, Finland, Iceland, Spain
	Low	Slovak Republic	Czech Republic, Hungary	Austria, Italy

- **Comprehensiveness: extent to which following elements elaborated**

- Student assessment components
- Teacher appraisal components
- School evaluation
- School leaders appraisal
- Sector and or municipal
- System evaluation

- **Degree of structure: consistency of using assessment issues across**

- Students / classes
- Schools
- Municipalities
- System

\ EXAMPLE: MONITORING EDUCATION QUALITY IN THE NETHERLANDS

- **Education quality is responsibility of “Governing Bodies” (school boards)**
- **For education quality, annually 2 national tests: results visible per group, school, comparable schools, national average**
- **Key role for the Dutch Inspectorate of Education, is performs various inspection activities:**
 - System supervision, e.g. annual reviews on changing topics: dyslexia, vulnerable pupil groups, social equality, etc.
 - Four-yearly inspection of governing bodies and schools (five quality areas):
 - (i) educational process (education quality receiving sufficient attention)
 - (ii) school climate (safe personal learning environment)
 - (iii) learning outcomes: annual analysis of pupils’ achievements (in reading, grammar, spelling, mathematics, ...)
 - (iv) quality assurance and ambition (professional quality culture in place?)
 - (v) sound financial management?

\ A PRACTICAL EXAMPLE OF ONE SCHOOL: TEST SCORES OF VARIOUS GROUPS

Schooloverzicht LVS

School: 19MY00 - BS St. Jan

Schooljaar: 2015-2016

Cito | Volgsysteem primair en speciaal onderwijs

Bovenschoolse rapportage

Groep 1 - Eind

	LIn afn./tot.	Gemiddelde vaard.score	Inspectienorm >= 15%	Landelijk gem.	Groep niveau	%I 20	%II 20	%III 20	%IV 20	%V 20
Rekenen peuters/kleuters 2012	20 / 23	74,0	-	69,4	I	30	20	20	15	15
Taal peuters/kleuters 2011	20 / 23	59,5	-	57,1	I	25	20	20	25	10

Groep 2 - Eind

	LIn afn./tot.	Gemiddelde vaard.score	Inspectienorm >= 15%	Landelijk gem.	Groep niveau	%I 20	%II 20	%III 20	%IV 20	%V 20
Rekenen peuters/kleuters 2012	27 / 27	86,3	-	87,3	III	19	26	19	7	30
Taal peuters/kleuters 2011	27 / 27	70,2	-	67,8	II	22	30	15	15	19

Groep 3 - Eind

	LIn afn./tot.	Gemiddelde vaard.score	Inspectienorm >= 15%	Landelijk gem.	Groep niveau	%I 20	%II 20	%III 20	%IV 20	%V 20
DMT 2009	20 / 23	31,9	33,0	36,1	IV	15	5	30	35	15
Rekenen-Wiskunde 3.0	20 / 23	138,7	-	138,3	III	10	15	35	35	5
Spelling 3.0	20 / 23	202,3	-	197,8	III	20	20	30	10	20
Woordenschat 2013	20 / 23	50,4	-	52,2	III	5	15	35	20	25

Groep 4 - Eind	LIn afn./tot.	Gemiddelde vaard.score	Inspectienorm ≥ 15%	Landelijk gem.	Groep niveau	%I 20	%II 20	%III 20	%IV 20	%V 20
Begrijpend lezen 2012	17 / 18	18,2	-	18,2	III	18	18	29	18	18
DMT 2009	17 / 18	55,3	56,0	62,0	IV	12	12	18	18	41
Rekenen-Wiskunde 3.0	17 / 18	189,4	169,0	181,5	II	24	29	24	12	12
Spelling 3.0	17 / 18	284,4	-	262,9	I	24	29	29	18	
Woordenschat 2013	17 / 18	62,8	-	59,3	II	12	47	18	6	18

Groep 5 - Eind	LIn afn./tot.	Gemiddelde vaard.score	Inspectienorm ≥ 15%	Landelijk gem.	Groep niveau	%I 20	%II 20	%III 20	%IV 20	%V 20
DMT 2009	21 / 23	82,2	71,0	75,7	I	24	48	14	10	5
Rekenen-Wiskunde 3.0	21 / 23	212,7	-	213,9	III	24	14	14	29	19
Spelling 2012	21 / 23	134,0	-	130,4	I	29	24	29	10	10
Woordenschat 2013	21 / 23	66,0	-	67,5	IV	19	19	24	10	29

Groep 6 - Eind	LIn afn./tot.	Gemiddelde vaard.score	Inspectienorm ≥ 15%	Landelijk gem.	Groep niveau	%I 20	%II 20	%III 20	%IV 20	%V 20
DMT 2009	20 / 20	90,4	-	86,1	I	25	35	25		15
Rek-Wisk 2012	20 / 20	92,2	84,0	91,7	III	20	15	20	25	20
Spelling 2012	20 / 20	137,0	-	137,3	III	20	25	15	20	20
Woordenschat 2013	20 / 20	73,3	-	79,5	V	10	5	10	40	35

Groep 7 - Medio

	LIn afn./tot.	Gemiddelde vaard.score	Inspectienorm >= 15%	Landelijk gem.	Groep niveau	%I 20	%II 20	%III 20	%IV 20	%V 20
Begrijpend lezen 2012	19 / 19	45,0	38,0	44,2	III	21	26	16	21	16
DMT 2009	19 / 19	95,5	-	88,3	I	32	32	16	11	11
Rek-Wisk 2012	19 / 19	99,2	94,0	99,6	III	11	32	21	11	26
Spelling 2012	19 / 19	140,1	-	139,0	II	16	26	26	11	21
Woordenschat 2013	19 / 19	86,9	-	86,0	III	16	21	16	37	11

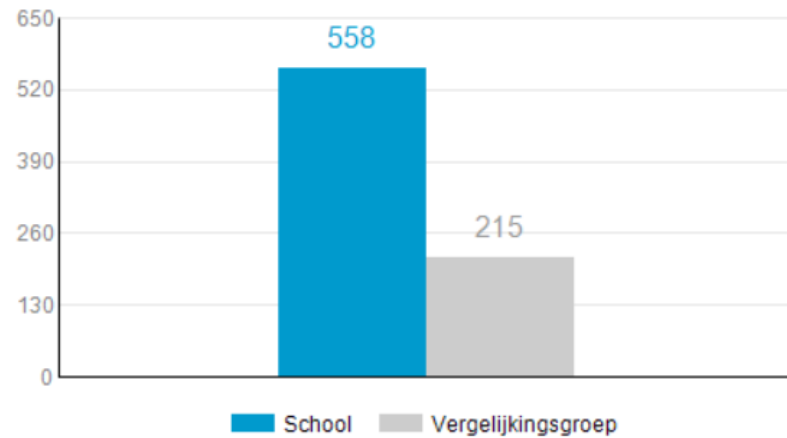
Groep 8 - Medio

	LIn afn./tot.	Gemiddelde vaard.score	Inspectienorm >= 15%	Landelijk gem.	Groep niveau	%I 20	%II 20	%III 20	%IV 20	%V 20
Begrijpend lezen 2012	19 / 19	52,3	47,0	55,2	IV	11	26	11	16	37
DMT 2009	19 / 19	103,7	-	95,5	I	47	26	5	11	11
Rek-Wisk 2012	19 / 19	109,5	106,0	111,6	IV	11	26	26	16	21
Spelling 2012	19 / 19	144,2	-	143,2	II	32	11	5	26	26
Spelling werkw 2012	19 / 19	106,4	-	110,0	V	11	11	11	32	37
Woordenschat 2013	19 / 19	93,1	-	97,2	IV	16	16	5	26	37

\ A PRACTICAL EXAMPLE OF ONE SCHOOL: “DIGITAL QUALITY CARD”

Aantal leerlingen

Hoeveel leerlingen heeft de school in 2017-2018?



Profiel van de school

Welke kernwoorden passen bij de school?

Talenten
doorontwikkelen

Hoog
ambitieniveau!

Excellent voor
ieder kind

Engels vanaf 4
jaar!

Klassen voor
hoogbegaafde
kind

Heeft de school een anti-pestcoördinator en/of vertrouwenspersoon?

Anti-pestcoördinator

Aanwezig

Vertrouwenspersoon

Aanwezig

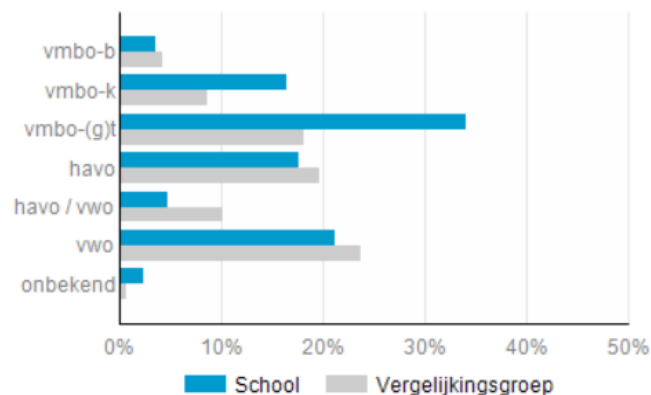
Welke documenten heeft de school op het gebied van schoolklimaat en veiligheid?



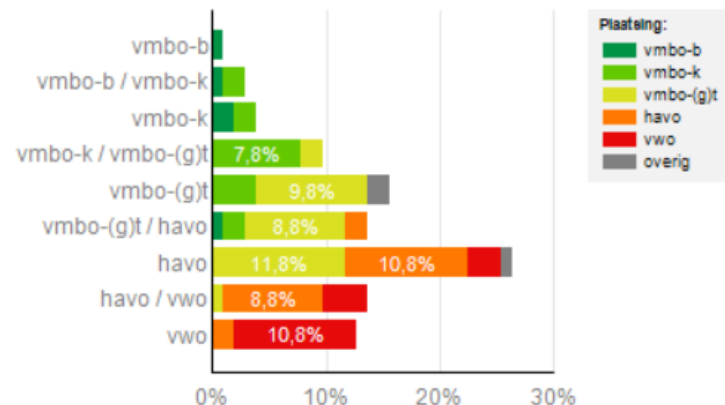
\ A PRACTICAL EXAMPLE OF ONE SCHOOL: “DIGITAL QUALITY CARD”

Schooladvies en plaatsing in het vervolgonderwijs

Welke schooladviezen heeft de school aan de leerlingen gegeven in 2016-2017?

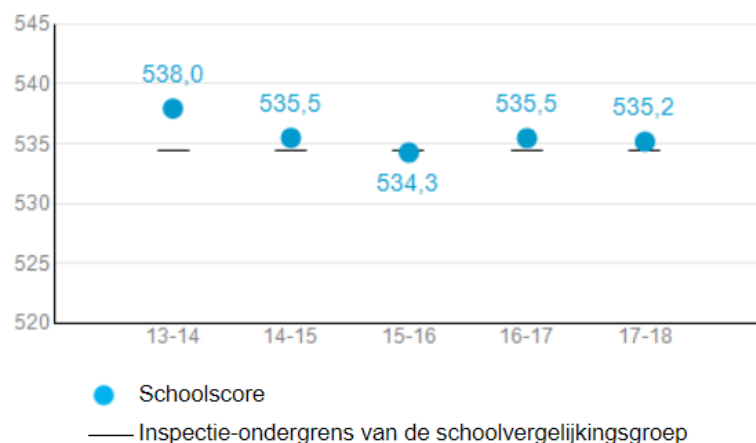


Welke schooladviezen kregen de leerlingen in 2012-2013 en waar kwamen ze in 2015-2016 terecht?



Resultaten eindtoets

Wat waren de gemiddelde scores op de **Centrale Eindtoets / Cito Eindtoets** in de afgelopen jaren?

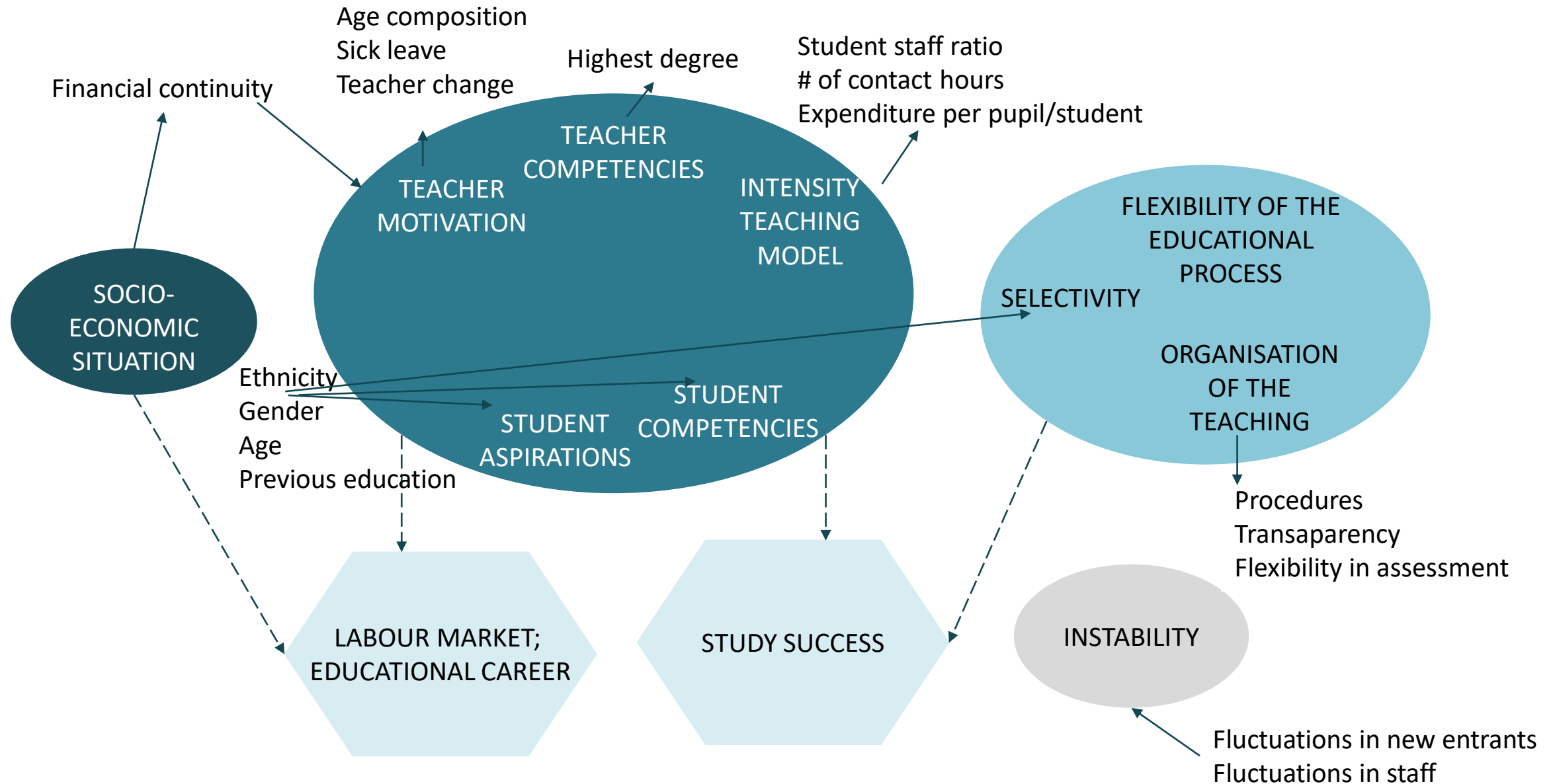


Onderwijstijd

Hoeveel procent van de tijd besteedt de school per week aan de volgende vakken?



\ PRESENTATION OF MONITORING SYSTEM ALTERNATIVES II



\ EARLY MONITORING SYSTEM MONITORS FACTORS THAT MAY HAVE AN IMPACT ON 'QUALITY OF EDUCATION'

EARLY WARNING SYSTEM

- **Inputs**
 - Students
 - Gender/ethnicity/ed. background/aspirations
 - Staff
 - Competencies
 - Motivation
- **Process**
 - Student staff ratio/class-size
 - # contact hours
 - Group composition
 - Resources
 - Financial
 - Facilities



QUALITY OF EDUCATION

- Study success/drop out/graduation rate/time to complete
- Position on the labour market
- Continuation into 'higher' education
- Enhancement of competencies of students

\ PROBABLE SITUATIONS OF EARLY WARNING

EARLY WARNING SYSTEM

- **Inputs**
 - Students
 - Gender/ethnicity/ed. background/aspirations
 - Staff
 - Competencies
 - **Motivation**
- **Process**
 - Student staff ratio/class-size
 - # contact hours
 - Group composition
 - **Resources**
 - **Financial**
 - **Facilities**



QUALITY OF EDUCATION

- Study success/drop out/graduation rate/time to complete
- Position on the labour market
- **Continuation into 'higher' education**
- Enhancement of competencies of students

\ PROCESS TO INTERVENTION

SITUATIONS WHEN A RED FLAG IS RAISED

- If a minimum threshold is not met
- If the scores change substantially through time
- If the scores are substantially lower than the rest

INTERVENING BODY

- School
- Ministry
- Other agencies

SOURCES OF INFORMATION TO USE

- National statistical databases
- School databases
- Satisfaction surveys (students/parents; staff)
- Reports from external reviewers
- Complaints

TYPE OF INTERVENTION

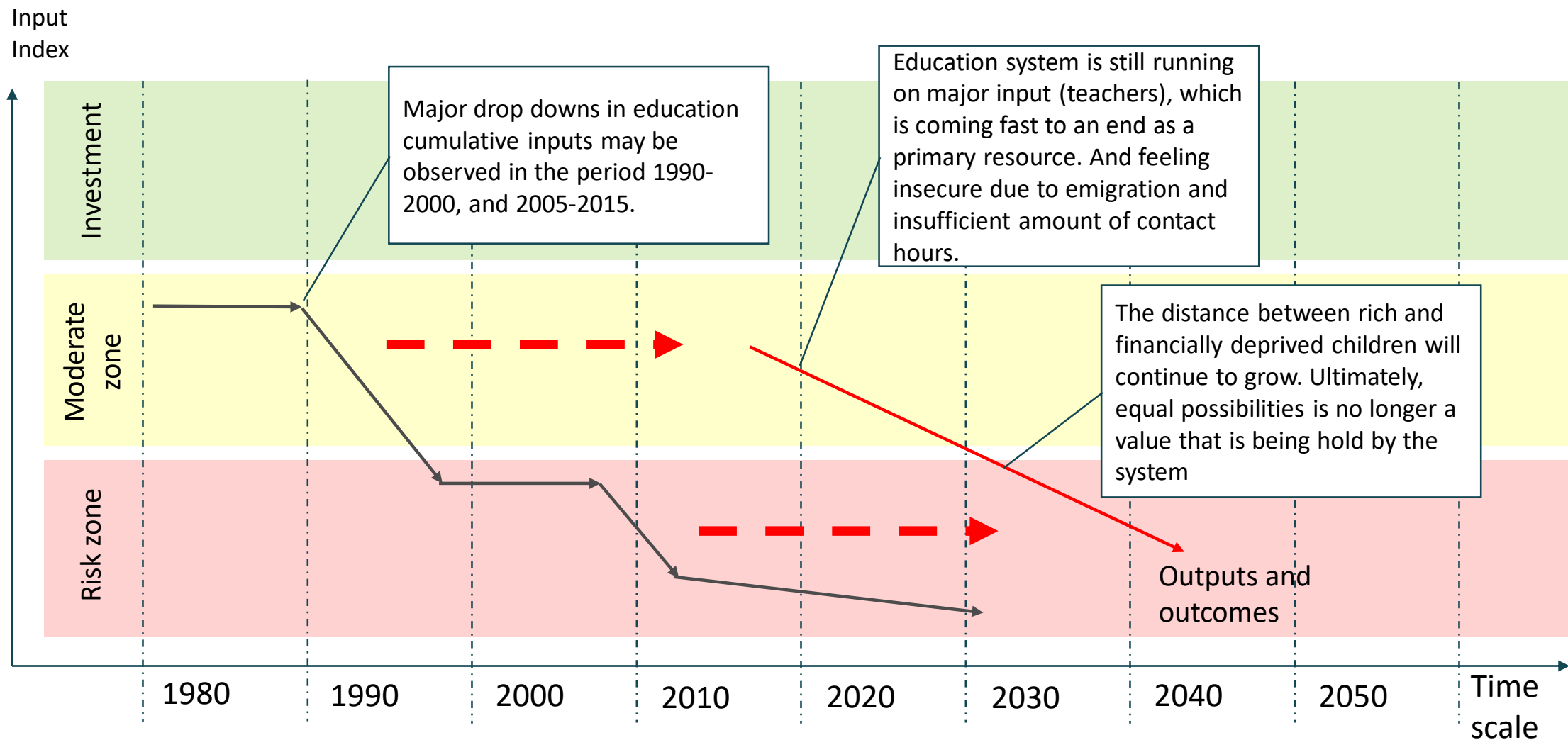
- Investigation
- Counselling
- Punishment

\ THE INPUT APPROACH. FOCUSING ON FUTURE RISKS

Most of Education monitoring systems tend to evaluate and assess the quality of outputs and outcomes. This is, however, done with the assumption, that current inputs are maintained at the minimum required level and the system can reproduce the quality of the whole system by its own (the poor inputs among average or good output results are often missed or disregarded due to low economic abilities and being unpopular).

55 years	Average teacher age in municipality “X”. Majority teacher preparation date: 1980-1990
5-6	Average secondary school grades of first year teacher students at University “Y”
23 EUR/y	Average spend (EUR) for teacher qualification development at municipality “X” and “Y”
50%	Admin cost vs. total cost of school ratio at municipality “Z”
39%	Admin head count vs. total head count of school at municipality “M”
17%	Share of teachers working on a full time basis at municipality “K”
12%	Share of school principals at the position not longer than 10 years at municipality “G”
5 EUR/y	Average spend (EUR) for books and other teaching materials per student at municipality “M”

AVERAGE OUTPUT DELAY: 15-25 YEARS. MONITORING OF OUTCOMES TODAY MAY BE FALSE LEADING



\ YESTERDAY OR TOMORROW?

The input approach may be used as an alternative model to monitor the progress of building tomorrow's education system in Latvia, yet gaining the structural competitive advantage in the long run among the neighborhood countries. Monitoring the quality of outputs and outcomes, however, shall be considered as a result of yesterday's investment and efforts.

Example scoreboard of KPI's

Teacher component	Teaching cost vs. total cost	Average teacher salary (times country average)	Average teacher qualification spend / year	New teacher student acceptance rate (among top 10%)	Knowledge transfer rate (teachers below 30 y / total)
Leadership component	Admin head count vs. total school head count	Number of admin staff (FTE) per 1000 students	Number of directors longer than 10 years in the position	Share of the renovated school space (m2)	Teacher FTE ratio (amount of teachers with the full time employment)
Student component	Education material supplies (per student per year)	Student / teacher ratio	Generation gap (Teachers below 30 y / total)	Accessibility of quality (No of experts and meth per 1000 students)	Teacher security (amount of teachers with the full time employment)



GRUPU DISKUSIJA: LŪDZU IZVĒLIETIES, KURA IZGLĪTĪBAS KVALITĀTES MONITORINGA SISTĒMAS ALTERNATĪVA ŠOBRĪD BŪTU PIEMĒROTĀKĀ LATVIJAI

- AGRĪNO BRĪDINĀJUMU SISTĒMA (*EARLY WARNING SYSTEM*)
- IEGULDĪJUMU MONITORINGA SISTĒMA (*INPUT SYSTEM*)
- UZ NĀKOTNI VĒRSTA MONITORINGA SISTĒMA (*FUTURE LOOKING*)
- CITAS



\\ GRUPU PREZENTĀCIJA: PIEMĒROTĀKĀ IZGLĪTĪBAS KVALITĀTES MONITORINGA SISTĒMAS ALTERNATĪVA

\ I GRUPU DISKUSIJAS REZULTĀTU APKOPOJUMS

AGRĪNĀ BRĪDINĀJUMA SISTĒMA

- Nepieciešama preventīvās brīdināšanas sistēma kombinācijā ar esošo izglītības kvalitātes vērtējumu sistēmas pozitīvo daļu un rezultātu salīdzināšanu (benchmarking).

VISU TRĪS SISTĒMU APVIENOJUMS

- Nepieciešams aplūkot to, kādi bērni un jaunieši «ienāk» skolā un mēģināt prognozēt, kur viņi virzīsies
- Nepieciešams aplūkot un mērīt progresu (dinamika, labsajūta, izaugsme, skolas sistēmas atbalsts, vienots process ar skolotāju izaugsmi, atbalsta sistēma katram bērnam)
- Nepieciešams aplūkot to, kas ar jauniem notiek tālāk (kur nonāk, ko mācās, kādi ir sasniegumi, cik ātri virzās). Diskusijas dalībnieki norāda uz izaicinājumu – kā iegūt datus ilgā termiņā?

\ IZGLĪTĪBAS MONITORINGA SISTĒMAI VAR BŪT DAŽĀDAS KOMPONENTES

IZDEVUMI

- Skolotāji:
 - Atalgojums
 - Vidējais vecums
 - Kvalifikācija
 - Skolotāju atlase un apmācība
 - Pedagogu vecumā līdz 29 gadiem īpatsvars
 - Akadēmiskā personāla vecuma struktūra
- Vide:
 - m² uz vienu skolēnu
 - Interaktīvās tāfeles uz vienu skolēnu
 - Datori uz vienu skolēnu
 - Pieejamā sporta infrastruktūra
 - Atbalsta personālapieejamība
 - Skolotāju/skolēnu skaita attiecības
- Ieguldījumi izglītībā (% no IKP, uz vienu skolēnu, skolotāju)

KOPĒJIE IZDEVUMI IZGLĪTĪBAI

REZULTĀTI

- Skolēna rezultāti:
 - %, kas turpina studēt
 - %, 15-24 gados ir darba meklētāji (nav iesaistīti izglītībā)
 - Ienākumi
- Skolas rezultāti:
 - Matemātikas rādītāju atšķirības starp skolām un skolās, % no OECD vidējā rādītāja
 - Skolu nepabeigušo un izglītībā neiesaistīto īpatsvars
 - Bezdarbnieku īpatsvars starp skolu beigušajiem
- Valsts rezultāti:
 - PISA rezultāti
 - Augstākā izglītība: iedzīvotāju vecumā no 30-34 gadiem ar augstāko izglītību īpatsvars (%)
 - Iedzīvotāju īpatsvars (25-64 gadi) ar izglītības līmeni zemāku par pamatizglītību

CENTRALIZĒTO EKSĀMENU REZULTĀTI

\ KOPĒJO IZDEVUMU IZGLĪTĪBAI APKOPOŠANA PAŠVALDĪBU LĪMENĪ

Pašvaldība	Skolēnu skaits, 01.09.2018.	Mērķdotācija pašvaldībām 2017. gadā, EUR	Kopējie izdevumi izglītībai 2017. gadā, EUR	Uz skolēnu, EUR gadā
Ādažu novads	1506	1 809 807	7 468 923	4 959,44
Aglonas novads	259	716 446	1 700 011	6 563,75
Aizkraukles novads	968	1 741 658	5 565 408	5 749,39
Aizputes novads	1081	2 414 793	4 921 937	4 553,13
Aknīstes novads	202	390 142	1 326 794	6 568,29
Alojas novads	433	752 810	2 270 811	5 244,37
Alsungas novads	114	195 381	652 575	5 724,34
Alūksnes novads	1428	3 176 067	8 198 063	5 740,94
Apes novads	249	1 338 339	2 542 498	10 210,84
Auces novads	651	1 104 537	3 430 618	5 269,77
Baltinavas novads	114	494 983	886 733	7 778,36
Balvu novads	1329	2 601 433	6 989 950	5 259,56
Bauskas novads	2419	5 100 132	17 257 160	7 134,01
Brocēnu novads	721	1 366 401	3 030 582	4 203,30
Cēsu novads	2439	5 631 760	14 904 113	6 110,75
...	...	...	...	...
Kopā:	200 754	351 786 916	1 073 007 080	5344,89

PIEEJAMO REZULTĀTU (CE) IZTEIKŠANA PAŠVALDĪBU LĪMENĪ

NO SKOLĀM

Novads	Izglītības iestāde	Pārbaudījums	Vidējais CE (%)	Kārtotāju skaits
101	Aglonas internātvidusskola	Centralizētais eksāmens angļu valodā 12.klasē	58,82	2
101	Aglonas internātvidusskola	Centralizētais eksāmens krievu valodā 12.klasei	59,67	5
101	Aglonas internātvidusskola	Centralizētais eksāmens latviešu valodā 12.klasei	50,91	5
101	Aglonas internātvidusskola	Centralizētais eksāmens Latvijas un pasaules vēsturē 12.klasei	31,85	4
101	Aglonas internātvidusskola	Centralizētais eksāmens matemātikā 12.klasei	44,5	5
101	Aglonas vidusskola	Centralizētais eksāmens angļu valodā 12.klasē	71,92	13
101	Aglonas vidusskola	Centralizētais eksāmens bioloģijā 12.klasei	53,5	4
101	Aglonas vidusskola	Centralizētais eksāmens fizikā 12.klasē	44,33	2
101	Aglonas vidusskola	Centralizētais eksāmens krievu valodā 12.klasei	80,2	16
101	Aglonas vidusskola	Centralizētais eksāmens ķīmijā 12.klasē	33,33	2
101	Aglonas vidusskola	Centralizētais eksāmens latviešu valodā 12.klasei	64,68	19
101	Aglonas vidusskola	Centralizētais eksāmens Latvijas un pasaules vēsturē 12.klasei	54,44	1
101	Aglonas vidusskola	Centralizētais eksāmens matemātikā 12.klasei	59,21	19
102	Aizkraukles novada vidusskola	Centralizētais eksāmens angļu valodā 12.klasē	74,32	37
102	Aizkraukles novada vidusskola	Centralizētais eksāmens bioloģijā 12.klasei	56,67	1

UZ PAŠVALDĪBĀM

Pašvaldības kods	Kārtotāju skaits	Iestāžu skaits	Vidējais CE (%)
101	97	13	62%
102	410	19	42%
103	346	19	39%
104	54	7	52%
105	83	14	50%
106	10	4	62%
107	271	17	55%
109	12	5	34%
110	94	11	57%
111	219	15	60%
112	71	8	54%
113	43	5	61%
114	28	6	56%
115	423	29	50%
116	423	28	57%
118	111	7	56%
121	71	8	52%
122	745	39	54%
123	35	5	57%
124	216	14	49%
125	397	35	53%

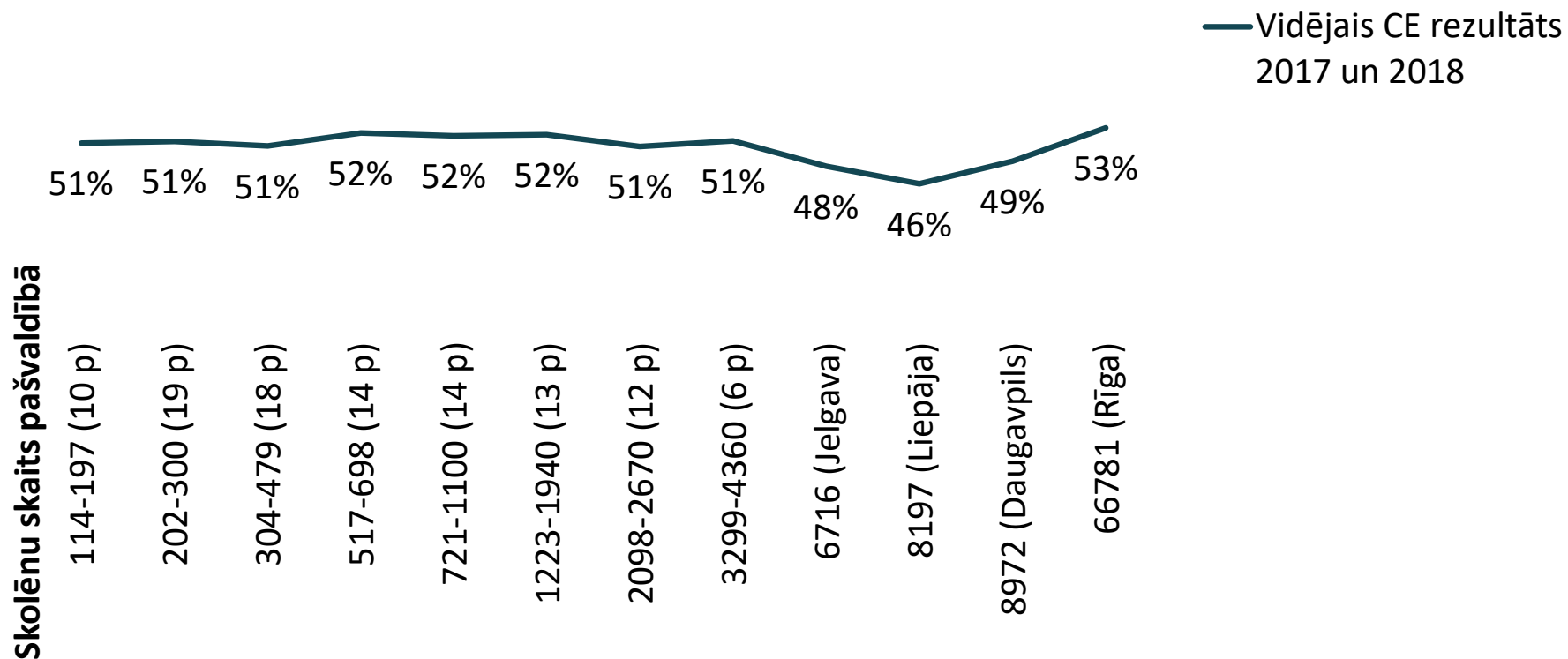
SAVIETOJAM IEGULDĪJUMUS AR REZULTĀTIEM PAŠVALDĪBU LĪMENĪ

Pašvaldības	Vidējais CE, 2017	Vidējais CE, 2018	Vidējais CE, 2017/2018	Skolēnu skaits, 01.09.2018.	Izmaksas uz skolēnu
Ādažu novads	60%	60%	60%	1506	4 959
Aglonas novads	53%	62%	58%	259	6 564
Aizkraukles novads	42%	42%	42%	968	5 749
Aizputes novads	39%	39%	39%	1081	4 553
Aknīstes novads	51%	52%	52%	202	6 568
Alojas novads	41%	50%	45%	433	5 244
Alsungas novads	44%	62%	53%	114	5 724
Alūksnes novads	59%	55%	57%	1428	5 741
Apes novads	49%	34%	42%	249	10 211
Auces novads	57%	57%	57%	651	5 270
Babītes novads	67%	54%	61%	1016	6 192
Baldones novads	52%	61%	56%	690	5 917
Baltinavas novads	49%	56%	53%	114	7 778
Balvu novads	52%	50%	51%	1329	5 260
Bauskas novads	52%	57%	54%	2419	7 134
Brocēnu novads	56%	56%	56%	721	4 203
Cēsu novads	54%	54%	54%	2439	6 111
Cesvaines novads	56%	52%	54%	293	8 199
Ciblas novads	49%	57%	53%	157	9 234
Dagdas novads	48%	49%	48%	633	7 076



Lielāki ieguldījumi
automātiski
neatspoguļojas
labākos rezultātos

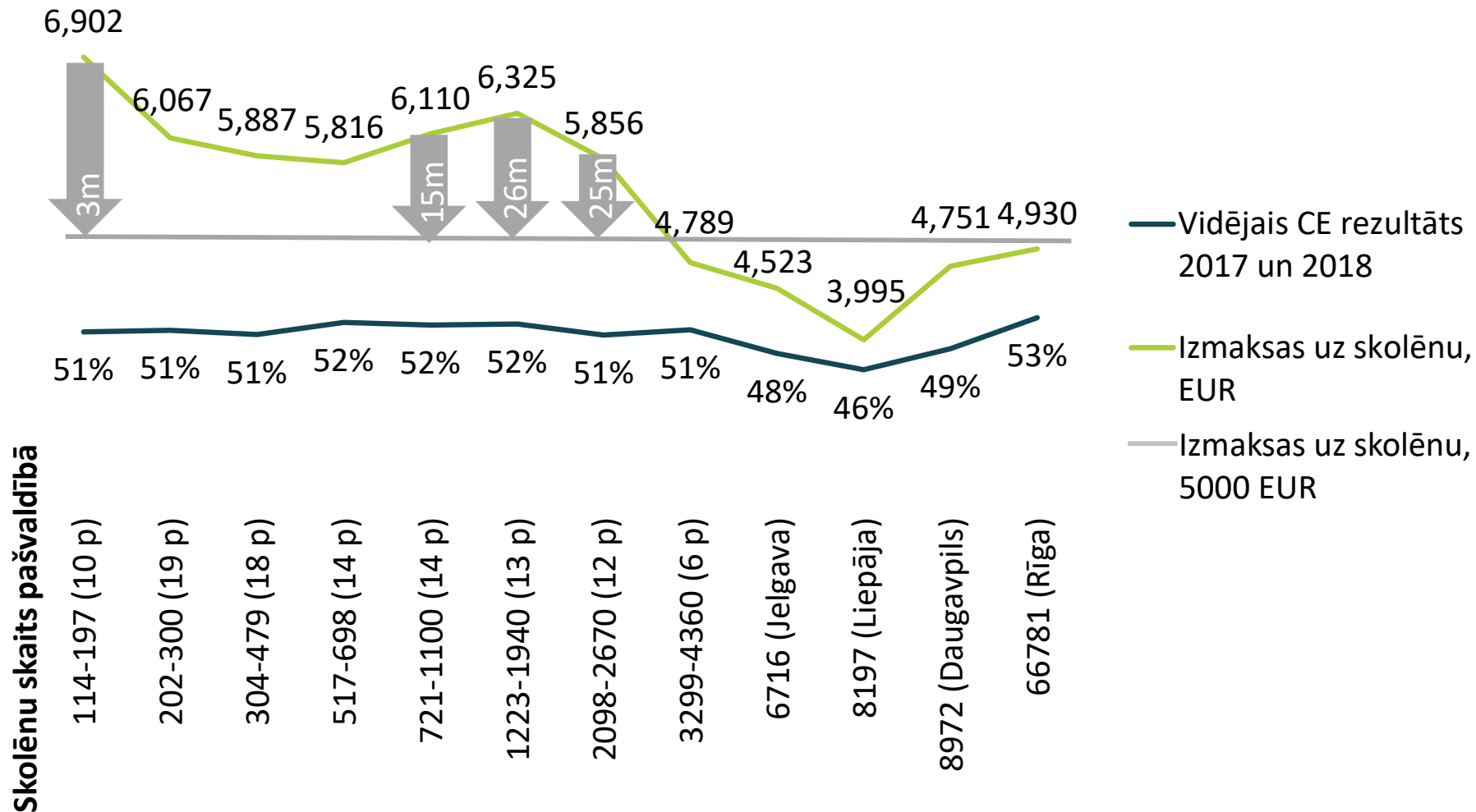
\ APVIENOJAM DATUS PAŠVALDĪBU GRUPĀS PĒC SKOLĒNU SKAITA



VIENĀDS REZULTĀTS PIE DAŽĀDIEM IEGULDĪJUMIEM: NE TO MĒRAM VAI NE TUR IEGULDĀM?

Izglītības izdevumi 2017: 1 054 963 287 EUR

Valsts dotācija 32%



\ IZGLĪTĪBAS MONITORINGA SISTĒMAI VAR BŪT DAŽĀDAS KOMPONENTES

IZDEVUMI

- Skolotāji:
 - Atalgojums
 - Vidējais vecums
 - Kvalifikācija
 - Skolotāju atlase un apmācība
 - Pedagogu vecumā līdz 29 gadiem īpatsvars
 - Akadēmiskā personāla vecuma struktūra
- Vide:
 - m2 uz vienu skolēnu
 - Interaktīvās tāfeles uz vienu skolēnu
 - Datori uz vienu skolēnu
 - Pieejamā sporta infrastruktūra
 - Atbalsta personālapieejamība
 - Skolotāju/skolēnu skaita attiecības
- Ieguldījumi izglītībā (% no IKP, uz vienu skolēnu, skolotāju)

KOPĒJIE IZDEVUMI IZGLĪTĪBAI

REZULTĀTI

- Skolēna rezultāti:
 - %, kas turpina studēt
 - %, 15-24 ir darba meklētāji (nav iesaistīts izglītībā)
 - Ienākumi
- Skolas rezultāti:
 - Matemātikas rādītāju atšķirības starp skolām un skolās, % no OECD vidējā rādītāja
 - Skolu nepabeigušo un izglītībā neiesaistīto īpatsvars
 - Bezdarbnieku īpatsvars starp skolu beigušajiem
- Valsts rezultāti:
 - PISA rezultāti
 - Augstākā izglītība: iedzīvotāju vecumā no 30-34 gadiem ar augstāko izglītību īpatsvars (%)
 - Iedzīvotāju īpatsvars (25-64 gadi) ar izglītības līmeni zemāku par pamatizglītību

CENTRALIZĒTO EKSĀMENU REZULTĀTI

REZULTĀTS NE VIENMĒR NOZĪMĒ SALĪDZINĀT VIENU PRET OTRU – LĪDZĪGI KĀ SKOLĒNIEM ARĪ SKOLĀM VAR BŪT SASNIEDZAMIE REZULTĀTI

Paraugs

Norādītajiem skaitļiem nav saistības ar konkrētu skolu reālajiem rādītājiem.

Kāds no iespējamajiem rezultātiem

Skola	Novads	Skolēnu skaits	Reālais rezultāts	Sagaidāmais rezultāts	
Aglonas internātvidusskola	Aglonas nov.	61	2%	5%	Zem sagaidāmā
Aglonas vidusskola	Aglonas nov.	152	20%	16%	Virs sagaidāmā
Aizkraukles novada vidusskola	Aizkraukles nov.	846	26%	34%	Zem sagaidāmā
Aizkraukles Vakara (maiņu) vidusskola	Aizkraukles nov.	119	5%	5%	Atbilst sagaidāmajam
Āgenskalna Valsts ģimnāzija	Rīga	833	70%	57%	Virs sagaidāmā
Babītes vidusskola	Babītes nov.	934	47%	49%	Atbilst sagaidāmajam
Baldones vidusskola	Baldones nov.	543	21%	23%	Atbilst sagaidāmajam

\ TAS, KO MĒS MONITORĒSIM – IETEKMĒS IEGULDĪJUMU IZVIETOJUMU, REZULTĀTU UN CAUR TO ARĪ SABIEDRĪBU KĀDĀ DZĪVOSIM



Mēs zinām labāk



Process ir galvenais

- Kontrolējam
- Sodām par neievērošanu



Skolotājs zina labāk



Rezultāts ir galvenais

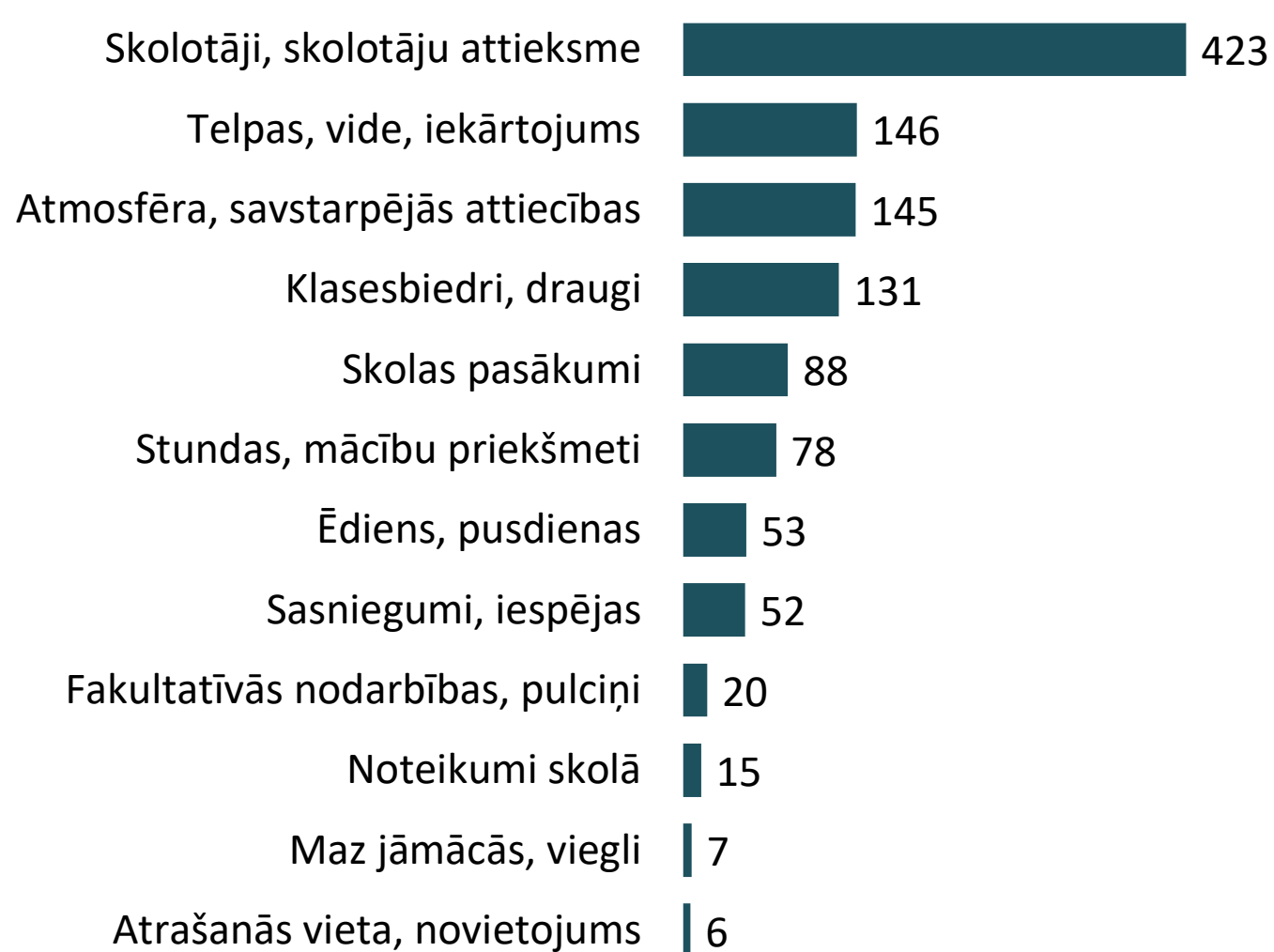
- Nodrošinām ar resursiem
- Palīdzam un atbalstām

Kas mums ir svarīgāks – **process** vai **rezultāts**?

Vai esam gatavi uzticēties skolām un skolotājiem?

\ PATĪKAMA SKOLA SKOLĒNAM – LABA SKOLOTĀJU ATTIEKSME

KAS TEV ŠAJĀ SKOLĀ PATĪK VISLABĀK?



- Tikai daži saprotošie skolotāji. Tieši tie kuri gatavi palīdzēt nevis tieši pavelk tevi uz leju, jo mūsu skolā ir arī tādi.
- Tas, kā skolotājs rada interesi audzēkņiem par priekšmetu
- Tas, ka skolotāji ir ļoti mīļi!
- Tas, ka skolotāji ir atsaucīgi, draudzīgi un pretimnākoši.
- Tas, ka skolā ir daudz jauku un izpalīdzīgu skolotāju, kuras vienmēr palīdzēs neskaistros jautājumos.
- Tas, ka šeit ir labas skolotājas.
- Tas, ka daži skolotāji ir atsaucīgi un pretimnākoši
- Tas, ka skolotāji ir pretimnākoši.
- Skolotāju sapratne
- Skolotāju pretimnākšana. Katra indivīda talanta apzināšanās.
- Skolotāju pretimnākšana skolēnam
- skolotāju pretimnākšana
- Skolotāju prasmes
- Skolotāju palīdzība un atbalsts.
- Skolotāju liela atsaucība sakara ar skoleniem un pacietība.

\ AR KO SĀKT? AR IZDEVUMIEM VAI SASNIEDZAMAJIEM REZULTĀTIEM?

	Izdevumi	Process	Rezultāti
Sistēma			
Skola			
Skolotājs			
Skolēns			

	Izdevumi	Process	Rezultāti
Sistēma			
Skola			
Skolotājs			
Skolēns			



\ GRUPU DISKUSIJA: AR KO SĀKT? AR IZDEVUMIEM VAI SASNIEDZAMAJIEM REZULTĀTIEM?



\\ GRUPU PREZENTĀCIJA: AR KO SĀKT? AR IZDEVUMIEM VAI SASNIEDZAMAJIEM REZULTĀTIEM?

\ II GRUPU DISKUSIJAS REZULTĀTU APKOPOJUMS

JĀSĀK AR REZULTĀTIEM

- Diskusijas dalībnieki norāda, ka ir jānosaka rezultāts, lai saprastu, kur jāiegulda līdzekļi, lai to sasniegtu.
- Lai sasniegtu rezultātus, ir nepieciešams skolotājam sniegt atbalstu, sistēmas skolā, pozitīvu attieksmi un autonomiju procesā.

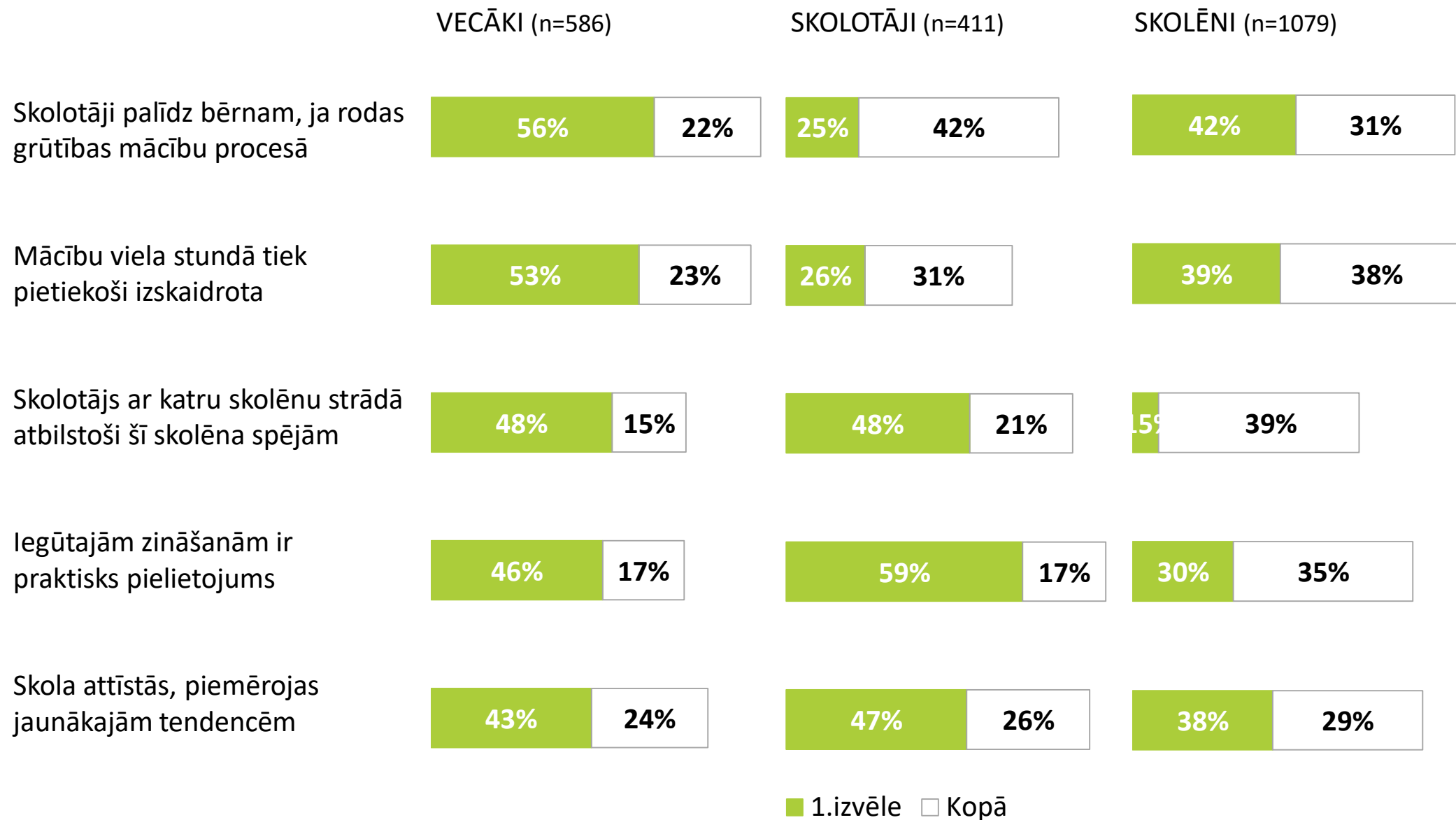
JĀPIEVĒRŠ UZMANĪBA IZDEVUMIEM, PROCESAM UN REZULTĀTIEM

- Diskusijas dalībnieki norāda uz sakarībām starp rezultātiem, procesu un izdevumiem.
- Ir nepieciešams:
 - definēt rezultātus (skolas, pašvaldības, nacionālā līmenī);
 - lai būtu motivēti skolēni un skolotāji;
 - pārskatīt izdevumu pozīcijas un konstatēt, kuras no tām ietekmē attiecīgos rezultātus;
 - nodrošināt autonomiju.

\ APTAUJAS DATI - METODOLOĢIJA



\ APTAUJU REZULTĀTI



\ APTAUJU REZULTĀTI - CITĀTI

VECĀKU APTAUJA

- Zinoši skolotāji, kas regulāri papildina zināšanas. Prot kvalitatīvi un pareizi izskaidrot mācību vielu. Skolotāji ir elastīgi domājoši ar "neierūsējošiem" uzskatiem. [IEGULDĪJUMI]
- Iemācīt mācīties. Ar izpratni. Ar jēgu. Emocionāli un fiziski draudzīgā vidē. [REZULTĀTS]
- Kā rezultātā skolu beidzot jaunieši spēj īstenot savus sapņus un mērķus, jo skolā ir dažādos veidos izmēģinājis atšķirīgas dzīves situācijas un radis izpratni par savām spējām un iespējām tās pilnveidot. Tā organiski un toleranti iekļaujoties nākotnes sabiedrībā. [REZULTĀTS]

SKOLOTĀJU APTAUJA

- Valsts nodrošina skolotājam labu izglītību, kopā ar pašvaldību un skolas vadību rada teicamus darba apstākļus, vecāki iesaistās, palīdz, motivē skolēnus, bet skolotājs, nepārtraukti turpinot izglītoties, strādājot kopā ar skolēniem palīdz tiem apgūt zināšanas, prasmes u.c. , kas nepieciešamas pilnvērtīgai dzīvei mūsdienu sabiedrībā.
- Mērķtiecīgs, atbildīgs, uz trīspusēju sadarbību (skolēns-skolotājs-vecāki) vērsts mācību process. [PROCESS]
- Uzticēšanās skolai, izglītības darbiniekiem. [PROCESS]

SKOLĒNU APTAUJA

- tiek izmantotas jaunākās tehnoloģijas. [IEGULDĪJUMI]
- ir normāli skolotāji, kuri ļauj justies skolā, kā normālā skolā nevis, kā cietumā. [PROCESS]
- es jūtos pieņemta kāda es esmu un uzsklausīta ar neskaidribām [PROCESS]
- Es varu apgūt vajadzīgās prasmes nākotnei [REZULTĀTS]



\ GRUPU DISKUSIJA I: IZGLĪTĪBAS KVALITĀTE IR...



\ PUSDIENU PĀRTRAUKUMS



\ GRUPU DISKUSIJA I (TURPINĀJUMS): IZGLĪTĪBAS KVALITĀTE IR...



\ GRUPU PREZENTĀCIJA I: IZGLĪTĪBAS KVALITĀTE IR...

\ III GRUPU DISKUSIJAS REZULTĀTU APKOPOJUMS

IZGLĪTĪBAS KVALITĀTE IR...

- Pašrealizācijai un mainīgajai sabiedrībai sagatavota personība, kura spēj loģiski un kritiski domāt, ir iemācīts mācīties, komunikēt, tiekties un sasniegt sev vēlamo rezultātu.
- Uz pašizaugsmi tendētas, mūsdienīgas mācības, kuras notiek skolēniem ērtā vidē un atbalsta katra talantus un vērtības.
- Visu iesaistīto pušu atbildība, lai cilvēks varētu realizēt savu potenciālu visa mūža garumā.
- Katram Latvijas iedzīvotājam pieejamas mācību aktivitātes formālās, neformālās un informālās izglītības veidos, kuras nodrošina viņa nepārtrauktu virzību savu mērķu sasniegšanai mainīgajā pasaulē.
- Pieeja, kas ļauj sasniegt katra indivīda potenciālu.
- Vērtībās balstīta sistemātiska pieeja atbalstam skolai, skolēnam un skolotājam atbilstoši vajadzībām un spējām, veidojot emocionāli intelligentu personību, kura gatava dzīvē izmantot un papildināt savu potenciālu.



\ GRUPU DISKUSIJA II: IZGLĪTĪBAS KVALITĀTE IR...



\ GRUPU PREZENTĀCIJA II: IZGLĪTĪBAS KVALITĀTE IR...

\ IV GRUPU DISKUSIJAS REZULTĀTU APKOPOJUMS

IZGLĪTĪBAS KVALITĀTE IR...

- Pašrealizācija un dzīvē mainīgajā pasaulē sagatavota personība, kura spēj loģiski un kritiski domāt, spēj nepārtraukti pilnveidoties, lietot iegūtās kompetences (zināšanas, prasmes, attieksmes, vērtības), lai sasniegtu sev vēlamo rezultātu (izglītības, karjeras virzības, garīgās labklājības).
- Uz pašizaugsmi tendētas mūsdienīgas mācības ērtā vidē, kas veicina personīgo mērķu sasniegšanu un sekmīgu profesionālo darbību Latvijas izaugsmei.
- Process, kura rezultātā tiek sagatavota sociāli atbildīga personība, kas spēj sevi radoši un mērķtiecīgi realizēt mainīgā pasaulē.
- Pašrealizācija un mainīgajai sabiedrībai sagatavota personība, kura spēj kritiski domāt, mācīties, komunicēt un sasniegt sev un sabiedrībai vēlamo rezultātu.
- Process atbalstošā vidē, kurā indivīds iemācās mācīties, radoši un kritiski domāt, izdarīt lietas līdz galam, būt uzņēmīgs un atbildīgs, un kurā ļauj sasniegt katra indivīda potenciālu, kas to sagatavo mainīgajai pasaulei un ļauj tam īstenot sev un sabiedrībai vēlamo rezultātu.



\ GRUPU DISKUSIJA III: IZAICINĀJUMI LATVIJAS IZGLĪTĪBAS SISTĒMĀ



\ GRUPU PREZENTĀCIJA III: IZAICINĀJUMI LATVIJAS IZGLĪTĪBAS SISTĒMĀ

\ V GRUPU DISKUSIJAS REZULTĀTU APKOPOJUMS

IZAICINĀJUMI LATVIJAS IZGLĪTĪBAS SISTĒMĀ

VALSTS LĪMENĪ

- Nemotivēts izglītības darbinieks.
- Politisku ambīciju «uzspiešana» izglītībā.
- Trūkumi komunikācijā par izmaiņām izglītības sistēmā.
- Pedagoģa profesijas prestiža trūkums.
- Finansējuma un datu sistēmas trūkums.

SKOLAS LĪMENĪ

- Eksāmenu rezultāti nav vienīgie skolas kvalitātes rādītāji.
- Vāja skolvadība, nemotivēti, nekompetenti skolotāji.
- Vāja sadarbība ar vecākiem.
- Valodu zināšanu trūkums, kas veicinātu starptautisku sadarbību.

PAŠVALDĪBAS LĪMENĪ

- Neadekvāts materiālais atbalsts.
- Politizēta pieeja izglītībai.
- Sadarbības trūkums ar skolām.
- Direktoru izvērtēšanas kārtība.
- Cilvēkresursu trūkums.

SKOLĒNA UN SKOLOTĀJA LĪMENĪ

- Atzīme nav izglītības kvalitātes vienīgais rādītājs.
- Skolēns neredz jēgu mācību saturam.
- Skolēnu individuālo vajadzību noliegšana, ignorēšana.
- Trūkumi mācību metodes izvēlē – skolēniem nemāca kritiski domāt.

CIVITTA

A person is standing on a rock in the middle of a vast, mountainous landscape. The sky is a deep teal color, and the mountains in the background are silhouetted against it. The person is looking out over the landscape. The overall mood is serene and contemplative.

Paldies par uzmanību!

ESTONIA \ LATVIA \ LITHUANIA \ FINLAND \ POLAND \ UKRAINE \ ROMANIA \ MOLDOVA \ RUSSIA \ BELARUS \ SERBIA \ SLOVAKIA

www.civitta.lv