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**Priekšlikumi un iebildumi**

**Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols**

**par Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021. - 2027. gadam 1. redakciju**

**22. 04.2021. tiešsaiste**

Publiskās apspriešanas sanāksmes vadītājs: Indra Murziņa

Sanāksmes norises laiks: 13:00 – 14:03

Publiskās apspriešanas sanāksmē piedalījās 65 dalībnieki, no kuriem 6 izteica priekšlikumus un iebildumus.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p. k.** | **Iesniedzējs** | **Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija)** | **Priekšlikums vai iebildums**  | **Atbilde** | **Ņemts vērā/ nav ņemts vērā*****(aizpilda KPR)*** | **Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā** ***(aizpilda KPR)*** | **Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija*****(aizpilda KPR)*** |
| **1** |  | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 11. | Aksels Ruperts, Liepājas pilsētas pašvaldība | Stratēģiskā daļa, reģionālas nozīmes projektu saraksts (pielikums) | Vai rīcības plāns un reģionāla mēroga projektu saraksts pārklājas? | Abas dokumentu daļas ir saistītas, reģionāla mēroga projektiem jābūt saskaņā ar programmas prioritātēm un rīcības virzieniem | Neattiecas | Neattiecas | Neattiecas |
|  |  | Reģionālas nozīmes projektu saraksts (pielikums) | Vai reģionālas nozīmes projektu sarakstu varēs aktualizēt? | Lai aktualizētu programmu nepieciešams ievērot likumā noteikto kārtību. KPR rīcības plānu un reģionāla mēroga projektu sarakstu varēs aktualizēt pēc nepieciešamības. | Neattiecas | Neattiecas | Neattiecas |
|  |  | Reģionālas nozīmes projektu saraksts (pielikums) | Kā tika izvēlēti reģionāla mēroga projekti? | Reģionāla mēroga projektu sarakstu pēc vispārējiem kritērijiem vērtēja komisija vairākās kārtās, šis saraksts nav gala variantā, jo vēl nav apstiprināta Darbības programma.  | Neattiecas | Neattiecas | Neattiecas |
|  |  | Programmas uzraudzības kārtība | Vai tiks un cik bieži tiks veikta programmas rezultātu izvērtēšana? | Programmas rezultātu izvērtēšana pēc indikatoriem, kas noteikti Stratēģiskajā daļā, tiks veikta ik pēc 2 gadi.  | Neattiecas | Neattiecas | Neattiecas |
| 22. | Jānis Lazdāns, Latvijas piļu un muižu asociācija | Vispārējs komentārs  | Aktuāls jautājums par ceļošanu starp muižām un pilīm Kurzemes reģionā. Ierosinājums veikt infrastruktūras uzlabojumus un maršrutus starp muižām un pilīm, tādējādi stiprinot vietējo ekonomiku.  | Piļu un muižu kā kultūrvēsturiska mantojuma saglabāšana un izmantošana tūrisma attīstībā iekļauta KPR Rīcības plānā. KPR nākotnē savu lomu saskata kopīgu mārketinga materiālu veidošanā un piļu un muižu kā tūrisma produktu popularizēšanā.  | Neattiecas | Neattiecas | Neattiecas |
| 3. | Viktorija Terjanika, Iedzīvotāja | Stratēģiskā daļa | Saskaņā ar Mēru paktu un Green Deal, ir nepieciešams samazināt emisiju daudzumu, bet plānā neko tādu neesmu ieraudzījusi. Pašlaik šī emisiju problēma tiek apskatīta vai pagaidām atlikta uz vēlāku laiku? Ja tomēr ir plānos, tad kādā veidā tiek plānots samazināt emisiju daudzumu? Vai ir plānots modernizēt esošās tehnoloģijas? | Aktivitātes emisiju daudzuma samazināšanai paredzētas: Rīcības virziena 4.2. Mobilitātes, mikromobilitātes un efektīvas transporta sistēmas attīstība Rīcības 4.2.4. Bezizmešu mobilitātes veicināšana ietvaros, kā arī Rīcības virziens 2.3.Zaļais kurss – videi draudzīgas uzņēmējdarbības attīstība Rīcība 2.3.1. Videi draudzīgas uzņēmējdarbības sekmēšana un attīstība reģionā.  | Neattiecas | Neattiecas | Neattiecas |
| 4. | Kristīne Lukošjos, Liepājas pilsētas pašvaldība | Reģionālas nozīmes projektu saraksts (pielikums) | Kā tika izvēlēti reģionāla mēroga projekti? | Reģionāla mēroga projektu sarakstu pēc vispārējiem kritērijiem vērtēja komisija vairākās kārtās, šis saraksts nav gala variantā, jo vēl nav apstiprināta Darbības programma. | Neattiecas | Neattiecas | Neattiecas |
|  |  | Stratēģiskā daļa | Papildināt Stratēģiskas daļas sadaļu par rīcībām pieejamo finansējumu ne tikai ar Darbības programmas pieejamo finansējumu, bet arī ar citām finanšu instrumentu iespējām | Komentārs tika pieņemts izvērtēšanai.  | Nav ņemts vērā. | No programmas stratēģiskās daļas tiks izņemta rīcības tabulās iekļautā aile “**Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem**”. | Tiks precizēta visā KPR attīstības programmas Stratēģiskajā daļā |
|  |  | Visā dokumentā | Izvairīties no termina “rekonstrukcija” aizstājot ar terminu “pārbūve” | Komentārs tika pieņemts izvērtēšanai.  | Ņemts vērā |  | Tiks precizēts visā KPR attīstības programmā |
| 5. | Ina Ločmele, Kultūras ministrija | Stratēģiskā daļa | Par radošo industriju aspektu. Ņemot vērā, ka, piemēram, Ventspils ir spēcīgs virzītājs viedo tehnoloģiju un radošo industriju laukā. Vai tiek plānots iekļaut uzdevumus radošo industriju sektora attīstībai? | Aktivitātes var ieplānot: Rīcības virziens 7.3. Kultūras jaunievedumu un radošo nozaru attīstība Rīcība 7.3.3. Radošo nozaru attīstība (t.sk.inkubatori), veicinot kultūrizglītības cilvēkkapitāla kapacitātes stiprināšanu un popularizēšanu, kā arī jaunu kultūrvides projektu attīstība.  | Neattiecas | Neattiecas | Neattiecas |
| 6. | Dace Keirāne, Tukuma novada pašvaldība | Visā dokumentā | Ministru kabinetā šobrīd tiek skatīti MK noteikumi par plānošanas reģiona robežu maiņu. Kā izmaiņas atspoguļosies KPR plānošanas dokumentos? | Pagaidām ir jāsagaida MK noteikumu apstiprināšana, lai būtu tiesisks pamats iekļaut Tukuma novadu plānošanas dokumentos. Pagaidām skaidru norādījumu no VARAM nav.  | Neattiecas | Neattiecas | Neattiecas |