



KURZEMES  
PLĀNOŠANAS  
REĢIONS

### Priekšlikumi un iebildumi

#### par Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021. - 2027. gadam 1. redakciju

Nr. p. k.	Iesniedzējs	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda KPR)	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā (aizpilda KPR)	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda KPR)
1		2	3	4	5	6	7
1.	Aizputes novada dome	Pašreizējās situācijas raksturojums <u>20.attēls</u> (36.lpp)	Attēlā Aizputes novada teritorijā <i>nav ierakstīta <b>Kazdanga</b>. Iedzīvotāju skaits 2019.gadā bija 516.</i>	Iezīmēta ir. <u>Kazdanga</u> ir <u>blīvi apdzīvota teritorija</u> , lielāka par Kalveni, kas ierakstīta.	Ņemts vērā		Papildināta un nomainīta karte – 20.attēls
2.	Aizputes novada dome	Pašreizējās situācijas raksturojums (PSR) <u>21.attēls</u> (37.lpp)	Funkcionālo zonu kartē ir: Aizpute- nav iekļauta, bet tekstā ir kā novada attīstības centrs; priekšlikums- <b>Aizpute kā attīstības kultūrvēsturiskais centrs ar funkcionālo teritoriju.</b>	Aprakstā ir aprakstīts. Attālums līdz valstspilsētai Liepājai >60min; Aizputē 4300, bet novadā 8519 iedzīvotāji	Nav ņemts vērā	Novada nozīmes attīstības centrus nosaka pašvaldību IAS. Reģiona AP saskaņā ar VARAM 29.03.2021. vadlīnijām funkcionālo teritoriju jānosaka ap valstspilsētām un reģionālas nozīmes attīstības centriem. Aizpute AP 2.redakcijā tiek iekļauta Liepājas pilsētas funkcionālajā teritorijā	
3.	Aizputes novada dome	PSR <u>35.attēls</u> 53.lpp.	Jaunākie dati no <u>2016.gada?</u>	Lūgums ievietot un analizēt jaunākos datus!	Nav ņemts vērā	CSP pārskata gadi ik pēc 5 gadiem, nākošais būs 2021.gads	

4.	Aizputes novada dome	PSR <u>42.attēls</u> nozīmīgākie sporta objekti	Papildināt Aizputi ar 2 objektiem, kuri ir pilsētā: <b>1) Multifunkcionāla sporta halle;</b> <b>2) Misiņkalna mototrase</b>	Hallei lietojamā platība 2250m <sup>2</sup> ; Misiņkalna mototrasē Aizputē katru gadu notiek 1. Latvijas motokrosa čempionāta posms	Nav ņemts vērā	Karte nav KPR veidota. Karte ir Izglītības un zinātnes ministrijas veidota par nozīmīgākajiem objektiem.	
5.	Aizputes novada dome	PSR <u>83.lpp.3.2. 13.rinda</u> ~ <b>likvidējot Latvijai tradicionālo viensētu apdzīvojumu</b>		Ja Kurzeme ir Latvijas viensētu galvaspilsēta, tad šāds teikums nederētu.	Ņemts vērā		Teikums papildināts un precizēts
6.	Aizputes novada dome	PSR <u>90.lpp.</u> par UNESCO nemateriālā kultūras mantojuma jomu	<u>Lūdzam papildināt:</u> Aizputes Reziđenču centrs, kurā mājo biedrība - starpnozaru mākslas grupa <b>SERDE, kas ir vienīga nevalstiskā organizācija Baltijā</b> , ko akreditējusi UNESCO nemateriālā kultūras mantojuma jomā.	Akreditēta no 2016.gada	Nav ņemts vērā	Biedrība – starpnozaru mākslas grupa SERDE ir UNESCO akreditēta organizācija, bet teksts ir par UNESCO sarakstā iekļauto nemateriālo kultūras mantojumu	
7.	Aizputes novada dome	PSR <u>35.tabula</u> 165.lpp. Nefinanšu investīciju plūsma	Jaunākā informācija no <u>2015.gada</u> ?	Lūgums ievietot un analizēt jaunākos datus!	Ņemts vērā		Nomainīta tabula un dati analizēti pret 2017.gadu
8.	Aizputes novada dome	PSR <u>180.lpp</u> izmantotie saīsinājumi un termini	Nav paskaidrots saīsinājums: <b>AER - atjaunojamās enerģijas resursi</b>	Vecāka gadagājuma cilvēki nodomās, ka atomenerģijas resursi...	Ņemts vērā		7.sadaļa papildināta ar saīsinājuma AER skaidrojumu
9.	Aizputes novada dome	<u>RV3.1.KPR 3.4.4.</u> Kurzemes reģiona enerģētikas aģentūras izveide	Kā jāsaprot šī rīcības plāna punkts?	Kurzemes reģiona enerģētikas un attīstības aģentūra Talsos ir reģistrēta jau no 2010.gada	Ņemts vērā		Precizēts formulējums
10.	Aizputes novada dome	Pašreizējās situācijas raksturojuma 37.lpp_iezīmēto karti 21. attēls	<b>Aizpute šeit būtu jāiezīmē kā novada un vietējais attīstības centrs ar funkcionālo zonu</b>	lai šī teritorija varētu pilnvērtīgi attīstīties, jo iedzīvotāju skaits pilsētā ir 4350, visā Aizputes novadā 8519 (1.07.2020.). Talsos, kur notika viena no plānošanas dokumenta	Nav ņemts vērā	Novada nozīmes attīstības centrus nosaka pašvaldību IAS. Reģionam saskaņā ar VARAM 29.03.2021. vadlīnijām funkcionālās teritorijas jānosaka ap	

				<p>izstrādes tematiskajām darba grupu sanāksmēm, mēs šo karti zīmējam kā piekļuves laika (40min) karti līdz novadu centriem vai valstspilsētām. Arī šis laika limits norāda, ka Aizputei un teritorijai ap to ir jābūt attīstības centram, kurā sniedz pakalpojumus un attīsta uzņēmējdarbības vidi, viedos pakalpojumus, jo ceļā līdz lielajiem attīstības centriem jāpavada vairāk par 40 min (Liepāja-60min; Kuldīga-40min; Saldus-50min). Stratēģiskajā daļā 6.lapā arī ir šī karte ar virsrakstu- Funkcionālā karte pēc darba svārstmigrācijas datiem 2019.g.</p>		<p>valstspilsētām un reģionālas nozīmes attīstības centriem.</p> <p>Aizpute ir iekļauta Liepājas funkcionālajā teritorijā</p>	
11.	<p>Aizsardzības ministrija/ Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</p>	<p>KPR administrācijas Rīcības plāna prioritātes Nr. 5 5.4. punkts, kur minēts, ka plānots veidot uz Kurzemes reģiona ģeogrāfiskās informācijas (turpmāk – ĢIS) bāzētu portālu</p>	<p>Būtu vēlams izmantot jau šobrīd esošos risinājums, piemēram Valsts vienotais ģeotelpiskās informācijas portāls <a href="http://geolatvija.lv">geolatvija.lv</a> un neveidot Kurzemes plānošanas reģionam atsevišķu risinājumu.</p>	<p>Vērtējot nepieciešamību pilnveidot ĢIS sistēmu, jāizvērtē iespējas veidot ciešāku sadarbību ar Valsts reģionālās attīstības aģentūru un iespējas izmantot <a href="http://geolatvija.lv">geolatvija.lv</a>, jāizanalizē, vai esošā ĢIS portāla funkcionalitāte nodrošina identificētās vajadzības.</p> <p>Tāpat šobrīd izvērtējot uzradīto nepieciešamo investīciju apjomu, grūti spriest, cik izmaksātu tieši ĢIS risinājums (aprēķini norādīti kopā ar interaktīvajiem stendiem un informācijas vākšanu).</p> <p>Visatbilstošākais viennozīmīgi būtu viena</p>	<p>Pieņemts zināšanai</p>	<p>1.redakcijā iekļauta projekta ideja, bez izpētes un konkrētu risinājumu izvēles</p>	

				veida ĢIS visiem plānošanas reģioniem. Vienlaikus nepieciešams VARAM izvērtējums.			
12.	Aizsardzības ministrija	Kurzemes plānošanas reģiona reģionāla mēroga projekta ideja Nr. 6 "Ilgspējīgas mobilitātes veicināšana Dienvidkurzemes novadā"	Papildināt tabulā ailīti "Cita būtiska informācija" ar tekstu: " <i>Kurzemes piekrastē gar Baltijas jūru ir izvietoti vairāki valsts aizsardzības objekti, kuriem ir noteiktas aizsargjoslas, un ierobežojumi tajās, kas jāņem vērā, plānojot velomaršrutu izvietojumu.</i> "	Ministru kabineta 2006. gada 27. jūnija noteikumi Nr. 508 "Noteikumi par aizsargjoslām ap valsts aizsardzības objektiem un šo aizsargjoslu platumu", Aizsargjoslu likuma 58. <sup>5</sup> pants un Ministru kabineta 2009. gada 10. novembra noteikumi Nr. 1312 "Noteikumi par darbību ierobežojumiem aizsargjoslās ap valsts aizsardzības objektiem".	Ņemts vērā		Papildināts
13.	Aizsardzības ministrija	Kurzemes reģiona attīstības programmas 2021-2027 Stratēģiskās daļas 2. nodaļa Kopsavilkums par Kurzemes reģiona resursiem un attīstības tendencēm.	Militārais poligons "Mežaine" Skrundas novadā. Poligons aizņems ~950 ha lielu teritoriju, kura attīstāma valsts aizsardzības vajadzībām.	Ministru kabineta 2019. gada 2. aprīļa informatīvais ziņojums (prot.Nr.17, 42.§).	Ņemts vērā		Papildināts
14.	Aizsardzības ministrija	Kurzemes reģiona attīstības programmas 2021-2027 Pašreizējās situācijas raksturojumā (50.lpp) un Stratēģiskajā daļā (13.lpp)	Iekļaut minētajās daļās informāciju par "O.Kalpaka Rudbāržu pamatskolu". Rudbāržu pagastā, Skrundas novadā ir iecerēts veidot Pulkveža Oskara Kalpaka profesionālo vidusskolu, kas ne vien paplašinās izglītības iespējas reģionā, bet arī veicinās valstiskās piederības izjūtu jauniešos un radīs darba vietas reģiona iedzīvotājiem.	Ministru kabineta 2020. gada 2. jūnija sēdes konceptuālais ziņojums "Par profesionālās vidējās izglītības iestādes izveidi" (prot. Nr. 38 30. §).	Nav ņemts vērā	Kurzemes reģiona attīstības programmas 2021-2027 Pašreizējās situācijas raksturojumā un Stratēģiskajā daļā aprakstīta esošā situācija uz 2020.gada sākumu, neņemot vērā nākotnes ieceres un plānus. Konceptuālais ziņojums "Par profesionālās vidējās izglītības iestādes izveidi" pieņemts 2020.gada 2.jūnija MK	

						sēdē. Ziņojumā paredzēts, ka profesionālās vidējās izglītības iestāde 1.audzēkņu uzņemšanu uzsāks 2021.gada 1.septembrī, t.i. uz attīstības programmas izstrādes brīdi šādas pakāpes izglītība netiek nodrošināta	
15.	Aizsardzības ministrija	Kurzemes reģiona attīstības programmas 2021-2027 Stratēģiskās daļas (47.lpp) prioritātes P1 "Dinamiskas zināšanas"	"O.Kalpaka Rudbāržu pamatskola" Papildināt prioritātes P1 "Dinamiskas zināšanas" ietvaru ar tekstu: <i>"kvalitatīvas izglītības nodrošināšana īstenojama arī caur profesionālās izglītības piedāvājumu attīstību."</i>	Ministru kabineta 2020. gada 2. jūnija sēdes konceptuālais ziņojums "Par profesionālās vidējās izglītības iestādes izveidi" (prot. Nr. 38 30. §).	Nav ņemts vērā	Kurzemes reģiona attīstības programmas 2021-2027 Pašreizējās situācijas raksturojumā un Stratēģiskajā daļā aprakstīta esošā situācija uz 2020.gada sākumu, neņemot vērā nākotnes ieceres un plānus. Konceptuālais ziņojums "Par profesionālās vidējās izglītības iestādes izveidi" pieņemts 2020.gada 2.jūnija MK sēdē. Ziņojumā paredzēts, ka profesionālās vidējās izglītības iestāde 1.audzēkņu uzņemšanu uzsāks 2021.gada 1.septembrī, t.i. uz attīstības programmas izstrādes brīdi šādas pakāpes izglītība netiek nodrošināta	

16.	NVO "Piekrastes Konvents" sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Velotūrisma attīstībai	1. Jauna veloceļu būvniecība ceļa posmā no Lapmežciema līdz Mērsragam. 2. Vienota velosipēdu noma. 3. Izveidot velo maršrutus pa Engures pagastu. Izveidot speciālu internetvietni, kuru var ielādēt savā viedierīcē un doties pa šo maršrutu ar atzīmētām kultūrvietām.. (uz stenda Qr svītriņkods, kuru noskenējot mobīlajā ierīcē ielādējas velo maršruts.).		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.	
17.	NVO "Piekrastes Konvents" sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem Engures ostas attīstībai	1. Dienvidu un Ziemeļa molu rekonstrukcija, to nostiprināšana. 2. Infrastruktūras pakalpojumu nodrošināšana- zvejas rīku uzglabāšana, uzglabāšanas laukumi, tūrisma infrastruktūras uzlabošana. 3. Burāšanas skolu un apmācību bāzes izveide jaunās burātāju paaudzes veicināšanai. - treneru apmācības, pieredzes apmācības, kopīgas starptautiskas nometnes un sacensības. 4. Jahtu ostu tīkla marketinga un sadarbība Baltijas jūras reģionā. 5. Engures osta, kā Kurzmes mazā osta jahtu tūristiem.		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.	
18.	NVO "Piekrastes Konvents" sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Engures pagasta ciematu viedais apgaisojums	1. Ierīkot ielu apgaisojumus pagasta ciematu ielās, kas ieslēdzas, kad tas nepieciešams (sensori)		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta	

			<p>2. Apkaimes autobusu pieturās ierīkot apgaismojumu.</p> <p>3. Viedais apgaismojums Engures labiekārtotajā pludmalē, kas izmanto vēja un saules enerģiju uzlādei.</p>			idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.	
19.	NVO “Piekrastes Konvents” sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Dzīvojamā fonda atjaunošana (Engures apkaime)	<p>1. Apzināt pašvaldības teritorijas pieejamību jaunu dzīvojamo māju celtniecībai.</p> <p>2. Piesaistīt investorus īres mājokļu celtniecībai.</p> <p>3. Pašvaldības īres fonds maznodrošinātajiem/ sociālie dzīvokļi.</p>		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.	
20.	NVO “Piekrastes Konvents” sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Kultūras mantojuma saglabāšana (Engures apkaime)	<p>1. Pašvaldības vēstures priekšmetu kolekciju pilnveidošana, dažādošana un saglabāšana. Datu apkopošana un publiskā pieejamība virtuālajā vidē.</p> <p>2. Vēstures izpētes projekti par Kurzemes hercogistes laikmetu Engurē, senās ostas izpēte.</p> <p>3. Piekrastes ciemu zvejniecības vēsturisko un mūsdienu tradīciju popularizēšana un saglabāšana saskaņā ar mūsdienu vides prasībām.</p> <p>4. Apzināt jaunas iespējas radīt tūrisma maršrutus, kas stāsta par Engures apkaimes kultūras un dabas mantojumu.</p> <p>5. Izglītojoši pasākumi kuros veicina iedzīvotāju, jauniešu un bērnu izglītošanu par Kultūras mantojuma</p>		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.	

			saglabāšanu un pilnveidošanu. Izglītojoši pasākumi par šī brīža vēsturiskajām vērtībām.				
21.	NVO "Piekrastes Konvents" sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Ūdens centralizētā apgāde un ūdens kvalitātes uzlabošana (Engures apkaime)	1.Nodrošināt ar centralizēto ūdens apgādi Engures ciema katru mājāsaimniecību. 2. Nodrošināt ar centralizētās kanalizācijas attīrīšanas pieejamību Engures ciema uzņēmējus. 3. Risinājums tīra dzeramā ūdens pieejamībai Engures apkaimes ciemos. 4. Dabai draudzīgs kanalizācijas risinājums piekrastes ciemos, kur nav centralizētā kanalizācija.		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.	
22.	NVO "Piekrastes Konvents" sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Sporta infrastruktūras uzlabošana (Engures apkaime)	1.Engures stadionā veikt rekonstrukciju un pielāgot esošās būves mūsdienīgām sporta aktivitātēm. Tajā skaitā alternatīvajiem sporta veidiem - skeitboards, BMX u.c.. uztādīt āra vingrošanas trenāžierus. Labiekārtot stadiona tribīnes, kur ir iespēja izveidot ģerbtuves, WC. Eksponējot vēstures liecības par sporta nozīmīgumu ciemā. Engurnieki jau no senām dienām piedalās sacensībās dažādos sporta veidos, ir saglabājušās daudz vēstures liecības, ko būtu forši eksponēt. 2.Izveidot skeitparku piejūrā vai ostas teritorijā, kā piekrastes iedzīvotāju		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.	



			<p>pulcēšanās un pasākumu vietu.</p> <p>Redzam ka ir iespēja izveidot ilgtspējīgu betona skeitparku, ko var izmantot arī kultūras pasākumos un kā pulcēšanās vietu vietējiem un tūristiem.</p> <p>3. Atjaunot vai uzlabot veco tenisa laukumu pie Engures skolas internāta. Šobrīd jaunieši ir iecienījuši šo vietu, kur spēlē basketbolu. Laukums ir novecojis un neatbilst šodienas drošības nosacījumiem.</p>			
23.	NVO "Piekrastes Konvents" sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Kopienas attīstība (Engures apkaime)	<p>1.Savstarpējās pieredzes apmaiņa ar citām stiprām kopienām Latvijā un Eiropā.</p> <p>2.Iespēja veidot un organizēt izglītojošus pasākumus iedzīvotājiem pamatojoties uz iedzīvotāju vēlmēm. Mūzikglītība.</p>		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.
24.	NVO "Piekrastes Konvents" sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Jauniešu centra izveide (Engures apkaime)	<p>1.Izveidot radošas telpas jauniešu brīvā laika pavadīšanai, kur organizēt nodarbības piesaistot dažādus mentorus. Veidot sadarbību ar citām jauniešu organizācijām Latvijas, Eiropas un Pasaules līmenī.</p> <p>2.Veidot atbalsta grupu jauniešiem ar zemu motivāciju.</p>		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.
25.	NVO "Piekrastes Konvents" sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Pieaugušo izglītības sistēmas izveide (Engures apkaime)	<p>1.Organizēt pieaugušo izglītības apmācības ņemot vērā pasaules attīstības tendences.</p> <p>2.Paaugstināt vietējo iedzīvotāju prasmes</p>		Nav ņemts vērā	KPR tiek plānots un attīstīts vienots pieaugušo izglītības nodrošinājuma tīkls, īstenojot gan vietvaru,

			<p>tehnoloģiju pielietošanā ikdienas dzīvē.</p> <p>3. Organizēt regulārus seminārus senioriem izglītojot tos, par sociālā groza un atbalsta pieejamību.</p>			gan valsts līmeņa prioritātes šajā jomā.	
26.	NVO “Piekrastes Konvents” sadarbība ar Engures kopienu	Priekšlikumi projektiem - Pieaugušo izglītības Dzīvnieku aizsardzība (Engures apkaime)	<p>1. Veikt izglītojošus pasākumus iedzīvotājiem par mājdzīvnieku vairošanās ierobežošanu.</p> <p>2. Izveidot atbalsta grupu, kura rūpējas par dzīvnieku labturības ievērošanu.</p> <p>3. Dzīvnieku kapu izveide apkaimē</p>		Nav ņemt vērā.	Reģionāla līmeņa attīstība plānošanas dokuments neparedz iekļaut Rīcības plānā tik detalizētas projekta idejas, bet tikai nosaka attīstības virzienus.	
27.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns un stratēģiskā daļa (kopumā, par struktūru)	<p>Abiem dokumentiem ir jābūt loģiski un saprotami sasaistītiem! Stratēģiskā daļa definē RV, uzdevumus. Rīcību plāns detalizē stratēģiskos uzstādījumus – ar konkrētām rīcībām (darbībām), projektiem. Lūdzam pārdomāt par nepieciešamajām izmaiņām kopējā dokumenta struktūrā, lai to ērti un saprotami varētu izmantot pašvaldības, izstrādājot savus plānošanas dokumentus. Noņem dublējošo numerāciju (skat. pamatojumu 4.kolonnā)</p>	<p>Esošajā plānošanas dokumenta redakcijā rīcības plāna un stratēģiskās daļas struktūra ir mulsinoša. Stratēģiskās daļas titullapā (nosaukumā) ir arī vārdi “Rīcības plāns”. Tad ir atsevišķs dokuments KURZEMES PLĀNOŠANAS REĢIONA ADMINISTRĀCIJAS RĪCĪBAS PLĀNS. Abos dokumentos norādītās rīcības atšķiras. Piemēram: Rīcību plānā Rīcība KPR 1.1.1. ir “Nozaru prasmju apvienības”, savukārt stratēģiskajā daļā rīcība R 1.1.1. ir par kaut ko pavisam citu. Līdz ar to, nav īsti saprotama sasaiste – kas ir rīcība, kas ir projekts.</p>	Ņemts vērā		Labots
28.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 74.lpp. R 5.3.1.	Priekšlikums formulēt rīcību šādā redakcijā: “E-pakalpojumu izstrāde un ieviešana pašvaldībās”	Rīcībai jāparedz arī esošo pakalpojumu procesu digitalizācija, pirms tiek	Nav ņemts vērā	Redakcija ietver e-pakalpojumu izstrādi un ieviešanu	

				ieviesti viedi un inovatīvi pakalpojumi.			
29.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 55.lpp. R 2.1.3	Priekšlikums šīs rīcības nodalīt – viena par “zilo” ekonomiku (klimata adaptācijas veicināšanai) un otra par Kurzemei raksturīgo zivsaimniecību un akvakultūras pielāgošanu.	Klimata pārmaiņas un zivsaimniecība/akvakultūra pēc būtības ir atšķirīgas jomas.	Ņemts vērā		Nodalīts, izveidota jauna aktivitāte 2.1.5.
30.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 57.lpp R 2.3.4	Nepieciešams skaidri nodalīt terminus “zaļa” un “ilgtspējīga” infrastruktūra. Šajā rīcībā piemērotāks termins būtu “ilgtspējīga”. Izvērtējami šie termini arī visā pārējā dokumentā.	Termins “Zaļā” infrastruktūra vairāk ir vērsts uz kokiem un apstādījumiem. Līdzīgi arī citos punktos būtu jāizvērtē, kad lietot terminus “zaļš”, “ilgtspējīgs”, kad ir runa par aprītes ekonomiku un kad par “zilo” ekonomiku.	Ņemts vērā		Precizēts
31.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 77.lpp. R 5.5.1	Rīcībai jāiekļauj arī darbība saistībā ar esošā dzīvojamā fonda inventarizāciju/izvērtēšanu (vai jādetalizē termins “uzlabošana”)	Tas nepieciešams ar mērķi apzināt pašvaldības teritorijā un pašvaldību īpašumā esošā dzīvojamā fonda tehnisko stāvokli, nepieciešamos uzlabojumus.	Nav ņemts vērā	Rīcība ietver, uzlabošana ietver dažādus pasākumus, t.sk. inventarizāciju	
32.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 55. – 56. lpp. R.2.2.1. R.2.2.2. R.2.2.3. Īstenošanā iesaistītie dalībnieki	Norādītajās sadaļās nav minētas zinātnes institūcijas. Lūgums papildināt un izteikt šādā redakcijā “... <i>izglītības, zinātnes un pētniecības institūcijas</i> ...”.	Papildinājums nepieciešams, jo ne tikai pētniecība, bet arī zinātne ir inovāciju ieviešanas pamatā.	Ņemts vērā		Papildināts
33.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 59.lpp. R.2.4.3.	Papildināt īstenošanā iesaistīto dalībnieku sarakstu ar “akadēmiskā sektora institūcijām”	Tās ir nozīmīgas Penta Helix principu ievērošanai ( <a href="https://pentahelix.eu/lv/merki/pentahelix-isuma/">https://pentahelix.eu/lv/merki/pentahelix-isuma/</a> )	Ņemts vērā		Papildināts
34.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 71.lpp. RV 4.2. rīcības	Lūgums precizēt, kura no rīcībām ir vērsta uz autostāvvietu sakārtošanu.	Tas ir nozīmīgs faktors mobilitātes sakārtošanai. Autostāvvietu politika ietekmē mikromobilitātes paradumus iedzīvotāju vidū.	Nav ņemts vērā	Ietver 4.2.2. rīcība	
35.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 80.lpp. R.6.1.4.	Ievietot trūkstošo atstarpī rīcības nosaukumā (		Ņemts vērā		RV precizēts un teksts labots

			“infrastrukturastacionārajās” )				
36.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 80.lpp. R.6.1.4.	Nepieciešams papildināt īstenošanā iesaistīto dalībnieku sarakstu ar visu līmeņu veselības pakalpojumu sniedzējiem.	Lai tas sakristu ar rīcībā norādīto “visaptverošas veselības aprūpes infrastruktūras attīstību visos līmeņos”. Šobrīd iesaistīto saraksts paredz tikai reģionālās slimnīcas un ārstu prakses.	Ņemts vērā		Papildināts
37.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 30.lpp. 4.2.3.	Ilgspējīgas multimodālās mobilitātes sistēmas attīstība Kurzemes reģiona pilsētās – projekta aktivitātēm būtu jāiekļauj arī universālā dizaina principu ieviešana un infrastruktūras vides pieejamības uzlabošana apdzīvotās vietās	Viena no būtiskām ilgtspējīgas mobilitātes sistēmas sastāvdaļām	Pieņemts zināšanai	Nav reģionālā, bet valsts līmenī risināms jautājums	
38.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 40.lpp. RV 6.3.	Rīcības virziens neietver aktivitātes par vides un informācijas pieejamību nedzirdīgām un vājdzirdīgām personām, neredzīgām personām (Braila raksti, apskaņošana, akustiskās cilpas, ziņas vieglajā valodā, surdotulkjumi pasākumos, IT risinājumi, mājas lapas utt). Lūdzam papildināt!	Viena no iedzīvotājiem būtiskām vienlīdzīgu iespēju nodrošināšanas sastāvdaļām – jābūt ne tikai iekļaujošam saturam, bet arī fiziski pieejamai videi publiskajos objektos.	Nav ņemts vērā	Vides un informācijas pieejamība lielā mērā ir saistītas ar Universālā dizaina un vides pieejamības principu.	
39.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 8. - 9., 14.lpp. R 1.4.1., 1.4.2, 2.4.2., 2.5.1.	Kā sadarbības projektā iesaistītos partnerus nepieciešams pievienot NVO	Tām ir augsts potenciāls šo mērķu sasniegšanā. Biedrības jau aktīvi darbojas šajās jomās un ir labas iestrādes (Liepājas IT kopiena, Digitālo inovāciju parks u.c.)	Ņemts vērā		Rīcību sadaļa <i>Īstenošanā iesaistītie dalībnieki</i> papildināts ar NVO
40.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 14.lpp. 2.5.1.	Lūdzam iekļaut atsevišķu rīcību / iekļaut aktivitāti saistībā ar testu teritorijas/ laboratorijas inovāciju testēšanai iekštelpās un	Šīm rīcībām ir nepieciešama droša testēšanas vide (rīcībai 4.3.1. ārpus telpām)	Ņemts vērā		Papildināts

			ārpus telpām izveidi. Sadarbības partneri- pašvaldības, NVO, uzņēmēji u.c.				
41.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	KPR pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas	Sarakstā nav projekti “Jahtu osta izveide Papē”; “Jūrmalciema mola pārbūve”; “Piestātnes Nr.1 rekonstrukcija Rojas ostā zvejniecības vajadzībām”; “Ostas sauszemes pievadceļu rekonstrukcija un izbūve”; “Papildus 20 KW pārvades līnijas un apakšstacijas izbūve”; “110 KW pārvades līnijas Valdemārpils - Roja - Mērsrags un apakšstaciju izbūve”; “Patvēruma ostas un zivju izkraušanas vietas atjaunošana Kolkā”; “Koprades nama izveide Talsos uzņēmēju darbības nodrošināšanai. Iespējams izvērtēt idejas attīstību vairākās vietās Kurzemē”; “Procesu pārveide efektīvai tautsaimniecības digitālās transformācijas īstenošanai”; “Digitālās transformācijas veicināšana Kurzemes reģiona pašvaldības iestādēs un kapitālsabiedrībās”; “Atbalsts uzņēmējdarbības uzsākšanai, veicināšanai un augsti apmaksātu darba vietu radīšanai reģionālā mērogā”; “Uzņēmējdarbībai nepieciešamo biroju ēku izveide”; “Velo maršruta izveide pilsētu funkcionālās teritorijas drošības uzlabošanai”; “Rucavas	Minētie projekti tika izskatīti Kurzemes plānošanas reģiona reģionālas nozīmes projektu vērtēšanas komisijas sanāksmē š.g. 24.februārī. KPR 25.februāra e-pastā lūdza pašvaldībām papildināt, apvienot un sagatavot detalizētu informāciju par minētajiem projektiem, atbilstoši vērtēšanas komisijas norādītajiem precizējumiem. Liepājas pašvaldība iesniedza precizētas idejas š.g. 2.martā e-pastā KPR administrācijai. Uz KPR AP 1.redakcijas publiskās apspriešanas brīdi neesam saņēmuši nekādu atgriezenisko saiti, pieļaujam, ka arī pārējās pašvaldības nav saņēmušas atbildes. Redzams, ka šie pašvaldību projekti nav iekļauti.	Nav ņemts vērā	Vērtēšanas komisija tos nav atzinusi par reģionāla mēroga projektiem, atbilstošiem KPR Attīstības padomes apstiprinātajiem vispārīgajiem kritērijiem.	

			<p>centrālā laukuma pārbūve”;  “Dabas taka gar Rojas upi Talsu novadā”; “Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekraste, publiskās infrastruktūras attīstība piekrastes teritorijā”;  “Dabas vērtību saglabāšana atpūtas vietās Baltijas jūras piekrastē un īpaši aizsargājamā dabas teritorijā Natura 2000”.</p> <p>Lūdzam sniegt skaidrojumu par katru no minētajiem projektiem – kāpēc tie nav iekļauti KPR AP I.redakcijas pielikumā “Kurzemes plānošanas reģiona pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas”. Uzskatām, ka par šiem projektiem KPR komunikācija ir bijusi nepietiekama, tāpēc aicinām KPR pārskatīt visu šo projektu sarakstu.</p>			
42.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	KPR pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas - Liepājas pilsētas projektu idejas	<p>Sarakstā nav projekti “Pilsētvides un uzņēmējdarbības teritoriju attīstība”; “Ostas infrastruktūras atjaunošana un jaunu savienojumu izveide uzņēmējdarbības eksportspējas palielīšanai (projekts īstenojams kārtās)”; “Uzņēmējdarbībai nepieciešamās atbalsta infrastruktūras izveide, teritoriju revitalizācija un rekultivācija Liepājā”; “Publiskās ārtelpas</p>	<p>Minētie projekti tika izskatīti Kurzemes plānošanas reģiona reģionālas nozīmes projektu vērtēšanas komisijas sanāksmē š.g. 24.februārī. KPR 25.februāra e-pastā lūdza pašvaldībām papildināt, apvienot un sagatavot detalizētu informāciju par minētajiem projektiem, atbilstoši vērtēšanas komisijas norādītajiem precizējumiem. Liepājas pašvaldība iesniedza precizētas idejas</p>	Nav ņemts vērā	Vērtēšanas komisija tos nav atzinusi par reģionāla mēroga projektiem, atbilstošiem KPR Attīstības padomes apstiprinātajiem vispārīgajiem kritērijiem.

			<p>pielāgošana dzīves vides kvalitātes uzlabošanai”.</p> <p>Lūdzam sniegt skaidrojumu par katru no minētajiem projektiem – kāpēc tie nav iekļauti KPR AP 1.redakcijas pielikumā “Kurzemes plānošanas reģiona pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas”.</p>	<p>š.g. 2.martā e-pastā KPR administrācijai. Uz KPR AP 1.redakcijas publiskās apspriešanas brīdi neesam saņēmuši nekādu atgriezenisko saiti, taču redzams, ka šie un vairāki citi Kurzemes pašvaldību projekti nav iekļauti.</p>			
43.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	KPR pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas	<p>Projekts “Industrija 4.0 attīstība Kurzēmē”</p> <p>Lūdzam skaidrot – kas tas ir par projektu, vai un ar ko ir runāts no Liepājas? Uzskatām, ka KPR komunikācija par šiem projektiem ir bijusi nepietiekama, tāpēc aicinām KPR pārskatīt visu projektu sarakstu. Nedrīkst iekļaut projektus, kas nav pārrunāti ar pašvaldībām, tajā pašā laikā vairāki pašvaldībām nozīmīgi projekti netika iekļauti (skat. komentārus nr. 15, 16)</p>	<p>Liepājas pašvaldība nav informēta par šādu projektu! Turklāt tas nav iekļauts KPR 25.februāra e-pasta pielikumā (reģionālas nozīmes projektu vērtēšanas komisijas 1.vērtējums), līdz ar to nav skaidra to izcelsme.</p>	Pieņemts zināšanai	05.03.2021. saņemts e-pasts no Zaļo un viedo tehnoloģiju klastera, pārstāvis Salvis Roga, kur norādīts, ka projekta pieteikums saskaņots ar Liepājas Domes priekšsēdētāju Jāni Vilnīti	
44.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	<p>KPR pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas</p> <p>Projekti nr.6 (11.lpp.), nr.8 (12.lpp.), nr.17 (23.lpp.), nr. 18 (23.lpp.), nr. 19 (25.lpp.), nr. 27 (34.lpp.)</p>	<p>Projekts “Ilgtspējīgas mobilitātes veicināšana Dienvidkurzemes novada teritorijā”; “Baltijas jūras piekrastes sasniedzamības uzlabošana”; “Baltijas jūras piekrastes infrastruktūras pilnveidošana, t.sk., vides pieejamības uzlabošana”; “Piekļuves un sasniedzamības uzlabošana Baltijas jūras piekrastes teritorijā”; “Mazbānītis - zaļais ceļš”; “Plūdu risku</p>	<p>Minētie projekti nav iekļauti KPR 25.februāra e-pasta pielikumā (reģionālas nozīmes projektu vērtēšanas komisijas 1.vērtējums), līdz ar to nav skaidra to izcelsme.</p>	Pieņemts zināšanai	Projekti iekļauti un izskatīti komisijā pēc papildus saņemtās informācijas. Mainīta projektu atbilstība SAM	.

			<p>mazināšanas pasākumi un infrastruktūras izveide Ventas un Abavas upju sateces baseinu teritorijā (Tukums, talsi, Kuldīga, Saldus).</p> <p>Lūdzam sniegt skaidrojumu par katru no minētajiem projektiem – kāpēc tie iekļauti KPR AP 1.redakcijas pielikumā “Kurzemes plānošanas reģiona pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas”, neskatoties uz to, ka netika izvērtēti vērtēšanas komisijā. Uzskatām, ka par šiem projektiem KPR komunikācija ir bijusi nepietiekama, tāpēc aicinām KPR pārskatīt visu šo projektu sarakstu. Šos projektus vai nu dzēst vai arī citām pašvaldībām ļaut papildināt projektu sarakstu.</p>				
45.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	KPR pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas 26. – 27. lpp. SAM 2.1.1.	Ja tiek saglabāta šī SAM reģiona projektu daļa (30%), aicinām pārskatīt visu pašvaldību iesniegtos energoefektivitātes projektus un tos līdzīgi kā minēto projektu grupēt.	SAM 2.1.1. Bija lēmums neizmantot šī SAM finansējumu reģionam, bet to atdot pašvaldībām pilnībā, nedalot 70% un 30%. Kāda ir projekta idejas “Multifunkcionālu un energoefektīvu mākslas un inovāciju centru izveide” izcelsme? Neesam saņēmuši KPR solīto aicinājumu palīdzēt šāda veida projektus palīdzēt pašvaldībām apvienot.	Pieņemts zināšanai	Pēc konsultācijām ar VARAM SAM 2.1.1. iekļauts uz AP 1.redakcijas izstrādes brīdi. Nav gala versija, tiks vēl izvērtēts, kad būs skaidrība par Darbības programmu.	



46.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	KPR pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas  Projekts nr. 26 “Zaļā tīklojuma attīstība pilsētvidē” (31.lpp.)	Lūdzam sniegt skaidrojumu par katru no minētajiem projektiem – kāpēc tie iekļauti KPR AP 1.redakcijas pielikumā “Kurzemes plānošanas reģiona pašvaldību reģionāla mēroga projektu idejas”, neskatoties uz to, ka netika izvērtēti vērtēšanas komisijā. Uzskatām, ka par šiem projektiem KPR komunikācija ir bijusi nepietiekama, tāpēc aicinām KPR pārskatīt visu šo projektu sarakstu. Šos projektus vai nu dzēst vai arī citām pašvaldībām ļaut papildināt projektu sarakstu.	Minētie projekti nav iekļauti KPR 25.februāra e-pasta pielikumā (reģionālas nozīmes projektu vērtēšanas komisijas 1.vērtējums), līdz ar to nav skaidra tā izcelsme.  Turklāt projekta nr. 26 “Zaļā tīklojuma attīstība pilsētvidē” aktivitātes (parku atjaunošana) neatbilst SAM 2.1.3. ietvaram - klimata pārmaiņas, risku novēršana un noturība pret katastrofām.	Pieņemts zināšanai	Visi iesniegtie projekti ir izskatīti vērtēšanas komisijā.	
47.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 7 lpp. Statistika par pārvadātiem pasažieriem satrppilsētu maršrutos un vietējās nozīmes autobusu maršrutos (infografika)	Lūdzam norādīt laika periodu par pārvadātiem pasažieriem starppilsētu maršrutos un vietējās nozīmes autobusu maršrutos.	Nav norādīts laika periods	Ņemts vērā		Precizēts
48.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 8 lpp. Uzņēmējdarbība un tūrisms (infografika)	Lūdzam precizēt vietu/-as kur personas apkalpotas (tūrisma mītnes, viesnīcas, viesu nami utt.). Lūdzam arī precizēt minētais ārzemju tūristu skaits ir apkalpots arī 2019.gadā?	Neprecīza informācija infografikā	Ņemts vērā		Precizēts
49.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 13 lpp. 1.rindkopa: “Viens no veidiem ir iesaistīt vairāk tieši augstāko izglītības iestāžu mācībspēkus. Tehnikumu un augstskolu potenciāla izmantošana reģiona interešu izglītības attīstībai ir viena no iespējām.”	Precizēt - kur nepieciešams iesaistīt augstāko izglītības iestāžu mācībspēkus un kas tā ir par iespēju?	Teikuma konstrukcija ir mulsināša, nav saprotama saistība ar visu rindkopu.	Ņemts vērā		Papildināts Stratēģiskās daļas 13.lpp.

50.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 19., 26., 69., 70., 86.lpp.	Aizstāt terminu "rekonstrukcija" uz "pārbūve" (visā dokumentā)	Saskaņā ar būvniecības normatīvajiem aktiem, nav vairs termins "rekonstrukcija"	Ņemts vērā		Labots
51.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 21 lpp. 2.rindkopa "Ir novērojams zobārstu trūkums, tāpēc iedzīvotāji izvēlas saņemt zobārstniecības pakalpojumus Lietuvā, kas ir kvalitatīvāk un ērtāk."	Dzēst šo apgalvojumu, vai arī pamatot ar kādiem aptaujas rezultātiem vai datiem.	Tas ir pieņēmums, trūkst pamatojuma	Pieņemts zināšanai	Informācijas avots – Unas Ržepickas (Priekules novada Attīstības nodaļas vadītāja) pētījums un prezentācija par situāciju pierobežā, tematiskajā darba grupā Talsos 16.09.2020.	
52.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 22 lpp. Rindkopa "Autoceļi" un 12. attēls	12.attēls nav aktuāls, TAP2027 aktuālajā versijā 16.lpp. (VSS-186) ir karte ar situāciju 2020.gadā. Lūdzam izmantot šo!	Rindkopas teksts nesakrīt ar 12. attēlu.	Ņemts vērā		Labots
53.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 31 lpp.: "K Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2015. –2030. gadam ir norādīts,[...]"	"K" aizstāt ar "KPR"	Redakcionāla kļūda	Ņemts vērā		Labots
54.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 35 lpp. "SAM 3.1.1. virzienā [...]" (divas reizes)	Labot uz : "SAM 3.1.1. aktivitātē ...".	Nav SAM virziens ir SAM aktivitāte.	Ņemts vērā		Labots
55.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 35 lpp. "Attīstot uzņēmējdarbību, jāņem vērā pašu uzņēmēju vajadzības, kuras 2020. gadā noteiktas darba grupas ietvaros [...]"	Lūdzam tekstā iekļaut darba grupas nosaukumu, kurā noteiktas uzņēmēju vajadzības.	Nav saprotams, par kādu darba grupu ir runa šajā teksta vietā.	Ņemts vērā		Labots
56.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 37 lpp. "Kurzeme varētu izvirzīt mērķi būt pieejamāks reģions Latvijā cilvēkiem ar īpašām vajadzībām"	Kopumā atbalstāma doma, taču kāds ir pamatojums šāda mērķa izvirzīšanai? Vai būs paredzētas arī kādas fokusētas, prioritāras aktivitātes/projekti?	Šobrīd izvirzītie projekti un rīcības pilnībā neiekļauj aktivitātes, kas vērstas uz šādu vīziju. Piemēram, attiecībā uz fiziskās vides pieejamības uzlabošanu (skat. komentāru nr. 12)	Ņemts vērā		Papildināts
57.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 49 lpp. R.1.1.2.	Lūdzam aizpildīt tukšos laukus (Īstenošanā iesaistītie		Ņemts vērā		Papildināts

			dalībnieki, plānotais finanšu resurss, īstenošanas periods)				
58.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa R.2.6.3. 61 lpp.	Precizēt: “Uzņēmējdarbībai nepieciešamās atbalsta infrastruktūras izveide t.sk. nodrošinot iespēju pieslēgties visa veida inženierkomunikācijām.	Līdzšinējā projektu pieredze liecina, ka ir atšķirīga izpratne par to, kas ir komersantiem nepieciešamās inženierkomunikācijas. Jāpaplašina tvērums, lai tiktu iekļauta arī sakaru infrastruktūra, ELT, EST un UKT.	Ņemts vērā		Papildināts ar sakaru infrastruktūru
59.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa R.3.3.2. (66 lp.)	Priekšlikums precizēt: “Pašvaldību īpašumā esošo ēku energoefektivitātes paaugstināšana, t.sk., viedās pārvaldības risinājumi”	Lūdzam ievērot konsekvenci visās RV 3.3. darbībās un tekstā – lietot terminu “energoefektivitātes paaugstināšana”	Ņemts vērā		Labots
60.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa R.3.3.3. (66 lp.)	Precizēt: “Energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošana mājāsaimniecībās”	Lūdzam ievērot konsekvenci visās RV 3.3. darbībās un tekstā – lietot terminu “energoefektivitātes paaugstināšana”	Ņemts vērā		Labots
61.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa R.5.3.2. (76 lpp.)	Lūdzam skaidrot, kāda veida aktivitātes reģions plāno šī SAM ietvaros? Piemēram, plānošanas dokumentu publicitātes pasākumus?	KPR Rīcības plānā nav iekļautas projektu aktivitātes RV 5.3. ietvaros, līdz ar to, nav skaidrs, par kādām sabiedrības iesaistes aktivitātēm te varētu būt runa.	Pieņemts zināšanai	KPR iesaistās komunikācijā un sabiedrības izglītošanas aktivitātēs par plānošanas procesu.	
62.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 84 lpp. R.6.4.1.	Papildināt rīcības īstenošanā iesaistīto dalībnieku loku ar uzņēmējiem.	Sociālajā uzņēmējdarbībā iesaistīti var būt ne tikai NVO, bet arī citas uzņēmējdarbības formas (Sociālā uzņēmuma likuma 2.pants).	Ņemts vērā		Papildināts
63.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 6. SASAISTE AR NACIONĀLĀ LĪMEŅA PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM 97. – 107. lpp (kopumā)	Lūdzam skaidrot – kā KPR plāno nodrošināt sasaisti ar nacionālā līmeņa plānošanas dokumentiem? Vai ir paredzēts atsaukties arī uz detalizētākiem prioritāšu mērķiem, rīcību virzieniem, uzdevumiem?	Pašreizējā plānošanas dokumentā ietvertās atsaucis ir vispārīgi par prioritātēm, trūkst konkrētības aktivitāšu/rīcību līmenī.	Nav ņemts vērā	Sasaiste ir atspoguļota. Nav paredzēts detalizēti atsauktie rīcības virzienu līmenī.	

64.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa (kopumā)  Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem (sākot no 49.lpp.)	Lūdzam iekļaut informāciju par citiem pieejamiem finanšu resursiem ārpus DP SAM'iem un pārrobežu sadarbības programmām - valsts budžets, ANM, REACT, pašvaldību finanšu resursi u.c.	Finanšu avoti uzskaitītajām rīcībām var būt ļoti dažādi, taču, ja nav norādīts nekāds iespējamais avots (skat. komentāru nr.39), tās ir bez seguma, un ir jāvērtē to atbilstība pēc būtības, vai ko tādu vispār ir pamats likt reģiona attīstības programmā.	Ņemts vērā		Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.
65.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa R.1.1.2., R.1.1.3., R.1.1.5, R.2.2.2., R.2.2.3., R.2.3.2., R.2.3.3., R.2.4.1., R.2.4.2., R.2.4.3., R.2.5.3., R.2.7.1., R.3.2.4., R.3.2.5., R.3.2.6., R.3.2.7., R.4.1.2., R.4.1.4., R.4.2.5., R.5.4.1., R.5.4.2., R.5.5.1., R.5.5.2., R.5.6.1., R.6.1.1., R.6.1.2., R.6.2.1., R.6.3.4., R.7.2.3., R.7.5.1., R.7.5.3., R.7.5.4., R.7.5.5., R.8.1.2., R.8.1.3., R.8.1.4., R 8.2.5.	Lūdzam sniegt trūkstošo informāciju šīm par rīcībām (īstenošanā iesaistītie dalībnieki, finanšu avots, īstenošanas periods)	Bez norādītās informācijas 37 uzskaitītās rīcības ir bez seguma. Ir jāvērtē to atbilstība pēc būtības, vai ko tādu vispār ir pamats likt reģiona attīstības programmā.	Ņemts vērā		Precizēts
66.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa 105.lpp.	Priekšlikums papildināt reģionāla mēroga projektu ideju sarakstu ar rezerves sarakstu vai iekļaut projekta idejas tematiski atbilstoši visiem 16 SAM (kas iekļauti stratēģiskās daļas 106. un 107. lpp.)	Daļa rīcību tiks ieviesta atbilstoši reģiona Attīstības programmai un DP SAM nosacījumiem, vienlaikus projektu ideju sarakstā ir uzskaitīti tikai SAM 5.1.1., SAM 2.1.1., SAM 2.1.3., SAM 6.1.1. Mūsaprāt, nebūs iespējams sasniegt pilnvērtīgu rezultātu, ja pārējos 12 SAM	Nav ņemts vērā	Ir iekļauti visi projekti, kas atbilst vispārīgajiem kritērijiem, nav kārtoti prioritāri vai veidots rezerves saraksts	

				tikai vispārīgi pieminēs rīcību plānā (turklāt viens SAM vispār iztrūkst, skat. 41. komentāru). Ir nepieciešams kāds rezerves projektu saraksts, kas iekļauj visus SAM.			
67.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa <b>Atbilstoši Darbības programmās Stratēģisko attīstības mērķu nosacījumiem (SAM), daļa rīcību tiks ieviesta atbilstoši reģiona Attīstības programmai</b> (atbilstošie SAM norādīti rīcības virzienu un rīcību sadaļā) (105 lpp.)	Lūdzam skaidrot, ar kādām rīcībām paredzēts ieviest SAM 1.2.3.: “Veicināt izaugsmi, konkurētspēju un jaunu darba vietu radīšanu MVK, tai skaitā caur produktivitāti veicinošām investīcijām”. Nepieciešams pārskatīt vai precizēt rīcību finanšu avotus, lai būtu iekļauti visi SAM.	SAM 1.2.3. ir vienīgais no stratēģiskās daļas 105.lpp. uzskaitītajiem SAM, kurš neparādās pie rīcību un reģionāla mēroga projektu finanšu avotiem.	Ņemts vērā		Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.
68.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcību plāns Rīcību sasniedzamie indikatori	Lūdzam KPR skaidrot, kā paredzēts indikatorus sasaisīt ar reģionāla mēroga projektu iznākuma rādītājiem.	Lai nodrošinātu ciešāku saistību starp projektiem un stratēģiskajiem uzstādījumiem. Pie projektu izvērtēšanas bija noteikti dažādi kritēriji, kurus izpildot, projekti tika iekļauti projektu sarakstā. Kāpēc pie neviens no tiem netiek vērtēts kā rīcības sasniedzamais indikators, ja jau tas bija būtiski projektu vērtēšanas procesā?	Nav ņemts vērā	Indikatori ataino reģiona attīstību nevis katra projekta ietekmi.  Reģionāla mēroga projektu ietekme uz sasniedzamajiem rezultātiem ir sasaisīta ar kopējiem Darbības programmā 2021-2027 aktivitāšu sasniedzamajiem rādītājiem.	

69.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcību plāns, 2.lpp. KPR. 1.1.1 Nozaru prasmju apvienības	Kā sadarbības partnerus iekļaut arī pašvaldības un uzņēmumus.	Nozaru asociācijās pārsvarā ir tikai lieli uzņēmumi. Norādot nozaru asociācijas, netiks aptverti visi ieinteresētie uzņēmumi.	Ņemts vērā		Papildināts
70.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas analīze 39.lpp. “Augstākajā izglītībā joprojām netiek pietiekamā skaitā sagatavoti speciālisti STEM nozarēs. Savukārt, sociālajās un humanitārajās zinātnēs ir un arī nākotnē tiek prognozēts liels darbaspēka pārpalikums.”	Novēcojusi atziņa! Lūdzam pārskatīt šo rindkopu un tajā izvirzītos apgalvojumus, ņemot vērā Liepājas Universitātes sniegto viedokli (skat. pamatojumu)	1. Attīstības programmā runāts gan par vajadzību pēc jauniem pedagogiem, logopēdiem, gan nepieciešamību pēc sociālajiem darbiniekiem, gan vairākkārtīgi uzsvērts par nepieciešamību izglītot KPR iedzīvotājus dažāda veida uzņēmējdarbībā, iesaistīt zinātniskās institūcijas, izglītības iestādes pētniecībā, jaunu pakalpojumu ieviešanā, kas saistīti ar aprites ekonomiku, kultūras, tūrisma u.c. pakalpojumiem. Ekonomika un uzņēmējdarbība, izglītības zinātnes, socioloģija un sociālais darbs ir sociālo zinātņu apakšnozare. Nosakot nepieciešamību pēc konkrētas jomas speciālistiem, bet tajā pat laikā runāt par šo speciālistu “pārprodukciju”, ir pretrunīgi. 2. Apgalvojums par humanitārajām zinātnēm ir nepatiess, piekrītam, ka IZM nav varējusi sniegt datus, kā pārprodukcijas fakts ir konstatēts. Diemžēl netiek skatīta humanitārās nozares nodarbinātība ļoti plašā profesiju lokā, kā arī netiek radītas darba vietas tur, kur	Ņemts vērā		Precizēts teksts

				tās nepieciešamas. Valsts neprot novērtēt humanitāro zinātņu spēku. Tas tagad labi redzams zinātnes vērtēšanas rezultātos, kur humanitārajām zinātnēm ir vieni no augstākajiem vērtējumiem gan Liepājā, gan Latvijā kopumā.			
71.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas analīze 81.lpp.  “Visplašākais augstākās izglītības piedāvājums ir Liepājā, kur kopumā atrodas 7 augstākās izglītības iestādes un to filiāles.”	Jāprecizē, ka Liepājā atrodas 2 augstākās izglītības iestādes (LiepU un LJK) un 5 augstāko izglītības iestāžu filiāles/studiju un zinātniskie centri		Ņemts vērā		Papildināts un precizēts teksts
72.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas analīze 51. lpp un 81.lpp.  “Visplašākais eksakto zinātņu pamatstudiju programmu piedāvājums ir Rīgas Tehniskās universitātes Liepājas filiālē, kur tiek īstenotas 16 pamatstudiju programmas”	Lūdzam pārskatīt šo rindkopu un tajā izvirzītos apgalvojumus, ņemot vērā Liepājas Universitātes sniegto viedokli (skat. pamatojuma kolonnā). “Rīgas Tehniskās universitātes Liepājas filiāle” aizstāt ar “Rīgas Tehniskās universitātes Liepājas studiju un zinātnes centrs”	Stratēģiskās plānošanas dokumentā atsaukties uz vienas augstskolas studiju zinātnisko centru ir nekorekti un maldinoši. Pieļauta kļūda konkrētās iestādes nosaukumā un kļūdaini uzskaitīts programmu skaits, jo ne visas programmas ir eksakto studiju pamatprogrammas. Pie tam nav pamatojuma izcelt pamatstudiju programmas, jo maģistra un pat doktora studiju programmas noteikti nav mazvērtīgākas.	Ņemts vērā		Precizēts
73.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa P1 PRIORITĀTE: DINAMISKAS ZINĀŠANAS Prioritātes ietvars 47.lpp.	Prioritāšu ietvars būtu papildināms ar zinātnes un universitātes izglītības lomas stiprināšanu reģionā.		Nav ņemts vērā	Prioritātes ietvarā netiek īpaši akcentēta konkrēta izglītības pakāpe. Kvalitatīva izglītība ietver sevī daudz aktivitāšu	

						kopumu, tajā skaitā aptverot zinātnes un augstākās izglītības lomas stiprināšanu.	
74.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Visā dokumentā	<p>Dokumentā pie īstenošanā iesaistīšanas dalībniekiem tiek minētas “augstskolas”, “zinātniskās institūcijas”, “izglītības un pētniecības institūcijas”</p> <p>Dokumentā ieviešama vienota terminoloģija un precizēšana par to, kuras augstākās izglītības iestādes domātas (skat. pamatojumu un Liepājas Universitātes viedokli pamatojuma kolonnā)</p>	<p>“Augstākās izglītības iestādes” atbilstoši esošai likumdošanai KPR ir LiepU, VeA un LJK.</p> <p>“Zinātniskās institūcijas” – KPR ir LiepU un VeA (LJK nav zinātnisko institūciju reģistrā) (Zinātniskās institūcijas ir zinātniskie institūti, augstskolas, komercsabiedrības, kā arī citas institūcijas, kuru statūtos, nolikumā vai Satversmē ir paredzēta zinātniskā darbība, piedalīšanās zinātniskās kvalifikācijas iegūšanas un pilnveidošanas procesā un kuras ir reģistrētas zinātnisko institūciju reģistrā.)</p> <p>“Izglītības un pētniecības institūcijas” – šim terminam nav noteiktas definīcijas, bet tas, visticamāk, ir tieši tas pats, kas “Zinātniskās institūcijas”</p> <p>Ņemot vērā augstskolu likuma grozījumus un jaunas tipoloģijas ieviešanu, nav skaidrs, vai KPR esošās augstskolas varēs veikt pilnvērtīgu zinātnisko darbību reģiona attīstībā. Tādēļ KPR būtu jāiestājas</p>	Ņemts vērā	Otrais ieteikums ir Informatīvs - tas būs skaidri zināms, kad tiks apstiprināti augstākās izglītības likuma grozījumi un likums stāsies spēkā.	Labots



				par īpašu statusu augstskolām reģionos, lai tās var pilnvērtīgi nodrošināt reģiona nepieciešamās vajadzības gan izglītībā, gan zinātnē.			
75.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa R.2.5.1, R.2.5.2, R.2.5.3., R.2.6.1. R.5.2. R.5.3.1. R.6.4.1 R.7.2.1. R.7.3.1 Īstenošanā iesaistītie dalībnieki.	Minētās ailes būtu papildināmas ar "augstskolas"	Šo rīcību īstenošanā augstskolas var sniegt vērtīgu pienesumu, piemēram, sagatavojot speciālistus, veicot izpēti, testējot risinājumus u.tml.	Ņemts vērā		Papildināts
76.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa Nodaļa 2.3. Lidostas, lidlauki 27.lpp.  Pašreizējās situācijas raksturojums	Lūdzam pārskatīt šo rindkopu, ņemot vērā SIA "Aviosabiedrība Liepāja" viedokli (skat. pamatojuma kolonnā). Rindkopa būtu papildināma ar informāciju no Pašreizējās situācijas analīzes 4.6. sadaļas Lidostas, lidlauki (tur ir aprakstīts par veiktajiem ieguldījumiem Liepājas lidostā).	Nav pareizi Liepājas lidostu likt pie vispārējās aviācijas lidostām. Liepājas lidosta ārpus lidostas "Rīga", ir Latvijā vienīgā sertificētas komerclidojumu (jeb ne tikai privāto) apkalpošanai. Šis "Liepājas un Ventspils pilsētas pašvaldības kopā ar lidostām ir apņēmušās veikt pasākumus gaisa pārvadātāju piesaistei regulāru lidojumu veikšanai ." nav korekts, jo no Liepājas regulāro lidojumu satiksme jau ir uzsākta, bet Ventspils pie esošā lidlauka sertifikāta, nevar apkalpot nekāda veida komerclidojumus. Turklāt atsauce ir uz 2014. gada vēstuli, uz šo brīdi situācija ir pavisam atšķirīga.	Ņemts vērā		Precizēts

77.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa R.4.1.2. 71.lpp. Lidlauku infrastruktūras attīstība aviācijas drošības paaugstināšanai, lidostas kapacitātes palielināšanai un civilmilitārās sadarbības efektīvizēšanai.	Atbalstām šādā redakcijā, tikai norādām, ka dokumenta gala redakcijā ir svarīgi šo punktu saglabāt tieši šādu.	Redakcija atbilst Liepājas pilsētas jaunās attīstības programmas rīcību un investīciju plāna sagatavē iekļautajam projekta idejas aprakstam.	Pieņemts zināšanai		
78.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns RV 5.1., 5.3., 6.1., 7.3., 7.5., 8.2.	Zem šiem RV nav iekļauta neviena projekta ideja (aktivitāšu apraksts) ne rīcības plānā, ne reģionālas nozīmes projektu sarakstā. Ja RV tiek izvirzīts, tam ir nepieciešams vismaz vispārīgu projekta ideju vai veicamo darbību apraksts.	Visi uzskaitītie rīcību virzieni pēc būtības ir reģiona attīstībai nozīmīgi un stratēģiski svarīgi. Šobrīd tie ir bez seguma - nav apzināti ne projekti, ne darbības, kas jāveic, lai šos RV īstenotu.	Pieņemts zināšanai	Iespēja startēt citiem, t.sk. pašvaldībām, reģions neplāno aktivitātes	
79.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums  "Pēc Labklājības ministrijas datiem 2018. gadā KPR pašvaldību sociālajos dienestos kopumā strādāja 233 sociālā darba speciālisti un vidēji uz vienu sociālā darba speciālistu bija 1 149 iedzīvotāji."  68.lpp.	Lūdzam sniegt aktuālākus datus - vismaz par 2019.gadu.	Situācija kopš 2018.gada ir mainījusies.	Nav ņemts vērā	Šie dati bija aktuāli 2020. gadā, kad tika sagatavots situācijas raksturojums. Uz 2021.gada vidu jābūt apkopotiem datiem par 2020. gadu. Tad jau pie otrās redakcijas atkal būs komentārs, ka nav aktuālie dati. Šobrīd nemainīt.	
80.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 45.lpp.  KPR 6.2.2. Projekts "Vardarbības mazināšanas pasākumi"	Lūdzam skaidrot - vai projekta ietvaros KPR gatavojas izveidot un attīstīt Agrinās intervences pakalpojumu?	Liepāja to pārņēma no pakalpojuma sniedzēja, kā to gatavojas realizēt KPR.	Pieņemts zināšanai	Projekta idejas tiks precizētas projekta izstrādes gaitā	

		3) Agrīnās intervences pakalpojumi ģimenēm ar bērniem.					
81.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 39.lpp.  KPR 6.2.3. Projekts "Pašvaldību sociālo māju, sociālo dienestu pieejamības uzlabošana un vides labiekārtošana"	Lūdzam skaidrot - kā KPR gatavojas iekārtot un uzlabot pašvaldību sociālās mājas un sociālos dienestus?	Līdz šim katra pašvaldība pati startē konkursos (piemēram, DI infrastruktūra), vai plānots un iezīmēts, ka finansējums tiks virzīts caur KPR? Tādā gadījumā projekta summa ir pārāk maza.	Pieņemts zināšanai	Projekta idejas tiks precizētas projekta izstrādes gaitā	
82.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 39.lpp.  KPR 6.2.4. Projekts "Paliatīvās aprūpes sistēmas attīstīšana un atbalsta sniegšana piederīgajiem"	Lūdzam skaidrot - kā plānots organizēt projekta aktivitātes - Pakalpojuma efektīvai pārvaldībai iespējams organizēt mobilās brigādes (aprūpe) un speciālista - konsultanta konsultācijas iespējami tuvu dzīvesvietai.	Saprotams, ka KPR projekta ietvaros plāno pētījumu, bet mobilās brigādes nodrošināšana, lai nosegtu visu reģionu varētu būt sarežģīta. Vai Paliatīvās aprūpes sistēmas attīstīšana šobrīd neplānojas kā ministrijas konkurss pakalpojuma sniedzējiem?	Pieņemts zināšanai	Projekta idejas tiks precizētas projekta izstrādes gaitā	
83.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 17 lpp.  Sociālie pakalpojumi un atbalsts ir jāmodernizē un jāpārskata, apvienojot dažādas jomas un sabiedrības vajadzības, vairāk sadarbojoties ar nevalstiskajām organizācijām (turpmāk – NVO).	Rindkopu nepieciešams papildināt:  Lai vairāk iesaistītu NVO sociālo pakalpojumu organizēšanā nepieciešams sniegt atbalstu un ieguldījumu NVO attīstībā. Sociālo pakalpojumu sniegšana parasti nav iespējama bez atbilstošas infrastruktūras. NVO nepieciešams kā valsts, tā KPR un pašvaldību atbalsts un atbilstoši izstrādātiem noteikumiem, kas garantētu	Ārpus Rīgas ir ļoti maz lielu un stabilu NVO, kuri ir ieinteresēti veidot un sniegt sociālos pakalpojumus.	Ņemts vērā		Papildināts

			jauno sociālo pakalpojumu ilgtspēju.				
84.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 80 lpp.  Iedzīvotāju skaits uz vienu sociālā darba speciālistu. 2018.g. – 1149 2027.g. 800	Priekšlikums KPR AP iekļauto indikatoru “Iedzīvotāju skaits uz vienu sociālā darba speciālistu” mainīt pret citu vai dzēst.	Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņu projektā ir izņemts indikators “1 sociālais darbinieks uz 1000 iedzīvotājiem.”	Nav ņemts vērā	Nav pamatojuma mainīt indikatorus	
85.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 81 lpp.	KPR AP esošās situācijas analizē iekļauti dati un karte ar SBSP infrastruktūru. Viens no indikatoriem varētu būt SBSP vietu skaits pret esošo.	SBSP ir galvenais aizvietotājs ilgstošai sociālai aprūpei institūcijā, tādēļ tam būtu jābūt kā vienam no indikatoriem, ka iedzīvotāji saņem pakalpojumus tuvāk savām dzīvesvietām.	Nav ņemts vērā	Nav pamatojuma mainīt indikatorus	
86.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 81 lpp.  Rīcība R.6.2.3.	Papildināt ar vārdiem slīprakstā:  Esošo pakalpojumu <i>un infrastruktūras</i> uzlabošana [...]	Nepieciešams papildināt ar vārdiem ( <i>un infrastruktūras</i> ), kas nepārprotami norādītu, ka plānoti ieguldījumi gan esošajā pakalpojumu infrastruktūrā, gan jaunas infrastruktūras izveidē.	Ņemts vērā		Papildināts
87.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 82 lpp.  RV 6.2.rīcības	Jauna Rīcība vai Rīcības virziens:  Sadarbība kā priekšnoteikums sociālas jomas attīstībai - Starpinstitucionālas (veselības, sociālās, izglītības, drošības) un starpprofesionāļu sadarbības veicināšana/ uzlabošana.	Veicinot starpinstitucionālo un starpprofesionālo sadarbību tiktu uzlabota esošo pakalpojumu sniegšana, kā arī tiktu izveidoti jauni iedzīvotāju vajadzībām atbilstoši pakalpojumi.	Ņemts vērā		Papildināts

88.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa, 81. – 82. lpp.	Jauna Rīcība vai Rīcības virziens:  Pakalpojumu attīstība un pilnveidošana jauniešiem un pilngadīgām personām ar deviantu uzvedību (atkarības, vardarbība, psihiskās veselības problēmas) un delikventu uzvedību (nosliece izdarīt likumpārkāpumus).	Pietrūkst pakalpojumu galvenokārt jauniešiem (un arī pieaugušām personām) ar deviantu uzvedību (atkarības, vardarbība, psihiskās veselības problēmas) un delikventu uzvedību (nosliece izdarīt likumpārkāpumus). Un šādu pakalpojumu trūkums pašvaldībām rada arvien lielākus izaicinājumus un problēmas.	Ņemts vērā		Papildināts RV 6.2. ar rīcību nr. R.6.2.10. Atbalsta sistēmas pilnveide iedzīvotājiem ar zemām prasmēm, t.sk. delikventu un deviantu uzvedību.  Iesaistītie dalībnieki - pašvaldības un sociālo pakalpojumu sniedzēji.
89.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 8.lpp.  KPR 1.4.1.	Projekta realizēšanā nepieciešams iesaistīt un sadarboties ar NVO, kurās pārstāvētas viedās nozares.	Tas var atvieglot realizēšanu un sadarbību ar viedo nozaru pārstāvjiem, uz kuriem vērstas aktivitātes.	Ņemts vērā		Papildināts
90.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 9.lpp.  KPR 1.4.2.	Lūdzam papildināt sadarbības projektā iesaistīto partneru loku ar NVO.  Kā projekta aktivitātes varētu būt arī - skaidrot skolēnu vecākiem tehnoloģiju pielietojumus, lai veicinātu skolēnu vecāku atbalstu un iedrošinājumu.	Inovatīvo virzienu NVO var palīdzēt definēt nepieciešamo un apgūstamo prasmju virzienus, kā arī nodrošināt idejām par nepieciešamajiem projektiem. Nepieciešama sadarbība viedo tehnoloģiju kopienām un NVO, kas palīdzētu popularizēt sasniegtos rezultātus un realizētos projektus, kā arī sniegt atbalstu ar viedo tehnoloģiju pielietojumiem.	Ņemts vērā		Papildināts

91.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 14.lpp. KPR 2.4.2.	Kā sadarbības partnerus nepieciešams iesaistīt NVO un tehnoloģiju kopienas.	Tas ļautu popularizēt un plašāk izmantot reģionam kopīgu pakalpojumu infrastruktūru (3.projekta aktivitāte).	Ņemts vērā		Papildināts
92.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 14.lpp. KPR 2.5.1. Inovāciju zināšanu un tehnoloģiju pārneses platforma/ digitālie inovāciju centri	Sadarbības partneriem būtu jābūt pašvaldībām, NVO, uzņēmējiem u.c.  Kā projekta aktivitātes varētu būt arī -skaidrojošas aktivitātes, kas plašākai sabiedrībai un uzņēmējiem palīdzētu saprast ieguvumus no sadarbības ar EDIC. Šim procesam vajadzētu notikt sadarbībā ar vietējām NVO un tehnoloģiju kopienām.		Ņemts vērā		Papildināts
93.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Rīcības plāns, 32.lpp. KPR 4.3.1.	Nepieciešama atvieglotas, saprotamas viedo risinājumu testēšanas procedūras izveide, kā arī pilotteritorijas, kurās sākotnēji iespējams testēt jaunos risinājumus. Tie varētu būt atsevišķi pilsētas rajoni, ceļa posmi vai teritorijas	. Tas palīdzētu ātrāk ieviest dažādus risinājumus, kā arī skaidrot plašākai sabiedrībai tehnoloģiju pielietojumus.	Ņemts vērā		Papildināts
94.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Stratēģiskā daļa R.1.4.3. (53 lpp.) Īstenošanā iesaistītie dalībnieki	Būtu jāpapildina iesaistīto loks ar uzņēmējiem, LIAA, jo šeit varētu būt runa arī par mazkvalificēta darbaspēka piesaisti no trešajām valstīm. Jāprecizē "Latvijas Personāla vadības asociācija" uz "Latvijas Personāla vadīšanas asociācija"		Ņemts vērā		Papildināts
95.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums, 10.lpp.	Precizēt esošo redakciju: Darbības programmā izaicinājumu risināšanai izvēlēti 5 politikas mērķi,	Lai gan DP Latvijai vēl nav apstiprināta, DP izaicinājumu risināšanai	Ņemts vērā		Precizēts

			kuri iekļauj vairākus prioritāros virzienus.	izvēlēti šobrīd 6 politikas mērķi, par 6. definējot "Pāreja uz klimatneitralitāti", kurš tiks īstenots Taisnīgas pārkārtošanās teritoriālā plāna ietvaros.			
96.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums, 4.tabula, 31. lpp.	Lūdzu skaidrot esošās atsauces un apzīmējumus. Ja tas esošās redakcijas kontekstā nav būtiski/ nav nepieciešams – dzēst.	Tabulā ir atsauce Nr.2 un apzīmējums **, kuri nav skaidroti.	Ņemts vērā		Labots, dzēsta 4.tabula pēdējā kolonna
97.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums, skaidrojošais teksts par reemigrantiem, 32. lpp.	Precizēt esošo redakciju: Vecuma grupā no 25 līdz 34 gadiem ir vislielākais reemigrantu īpatsvars (29,6%) no kopējā reemigrantu skaita, kas iebrauc Kurzemes reģionā. 23,1% no kopējā reemigrantu skaita Kurzemes reģionā ir vecuma grupā no 0 līdz 14 gadiem. Tas liecina par to, ka atgriežas ģimenes ar bērniem, kas ir pozitīvs rādītājs. No 2014. gada līdz 2016. gadam Liepājā bija atgriezušies 257 reemigranti, tādējādi Liepāja ir otrajā vietā starp republikas pilsētām reemigrantu skaita ziņā šajā laika periodā.  Lūdzu ietvert atsauces un norādīt informācijas avotu norādītajiem % un apgalvojumam, ka no 2014. gada līdz 2016. gadam Liepājā bija atgriezušies 257 reemigranti.	Trūkst atsauces uz šiem datiem.	Nav ņemts vērā, pieņemts zināšanai	Atsauce uz izmantotajiem datiem ir dota.4.tabula virsrakstā. Jaunāki pētījumi nav pieejami.	

			Lūdzu skaidrot, vai aktuālākie dati par reemigrantiem ir pieejami tikai līdz 2016.gadam.				
98.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums, 43.attēls 67.lpp.	Attēlā netiek norādīts, ka Liepājā ir jauniešu māja. Lūdzam veikt atzīmi, ka Liepājā ir jauniešu māja.	Liepājā ir pieejams Liepājas bērnu un jaunatnes centrs, kura struktūrvienība ir Jauniešu māja.	Nav ņemts vērā	43.attēlā ir norādīti sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi, kas uz attēla izstrādes brīdi bija reģistrēti Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā kā sociālo pakalpojumu sniedzēji. Attēlā norādītā jauniešu māja nodrošināja ilgstošu sociālo aprūpi bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem pusaudžiem.  Savukārt komentārā norādītā Liepājas bērnu un jaunatnes centra struktūrvienība Jauniešu māja ir pašvaldības izglītības iestādes struktūrvienība, kas nenodrošina sociālo pakalpojumu sniegšanu ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem.	
99.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums, 74.lpp., kultūrizglītības iestādes	Šī gada martā tika publicēta 1.redakcija Kultūrpolitikas pamatnostādņem 2021.-2027.gadam. Lūdzu izskatīt iespēju atsaukties uz jaunajām pamatnostādņem, lai nodrošinātu plānošanas	Tekstā tiek lietot atsauce uz iepriekšējā perioda kultūrpolitikas pamatnostādņem: "Kultūrpolitikas pamatnostādņu 2014.-2020.	Nav ņemts vērā	Atsauce ir uz apstiprinātu dokumentu nevis projektu, kurš vēl var mainīties	



			dokumentu sasaisti atbilstoši periodiem.	gadam "Radošā Latvija" izpratnē kultūrizglītības galvenais uzdevums ir [..]"			
100.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums, 105.lpp., teksts zem 9.tabulas	Precizēt esošo redakciju: Visu ostu (arī lielo ostu) attīstības plānos ir paredzēta jahtu sektora attīstība, īpašu uzmanību pievēršot infrastruktūras rekonstrukcijai.	Lūdzu papildināt esošo redakciju ar informāciju par 2020.gada nogalē noslēgtajiem jahtu ostas Liepājā būvdarbiem, kas tagad ļauj Liepājā uzņemt līdz pat 50 jahtām un ostas piedāvātais serviss neatpaliks no citām Baltijas jūras jahtu ostām.	Ņemts vērā daļēji	Pašreizējās situācijas teksts netiek mainīts, bet tiek papildināta 36.tabula	36.tabula papildināta ar kolonnu "piestātņu skaits" un datiem par 2019.gadu
101.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums, 110.lpp., par mikromobilitāti	Rediģēt esošo redakciju: Ventspils pilsētas infrastruktūra (publiskā infrastruktūra, bērnu rotaļu laukumi, apskates objekti u.c.) ir veidota tā, lai būtu ērti izmantojama gan gājējiem, gan velosipēdistiem, bet Liepājas pilsēta un Grobiņas novads izceļas ar īpaša dizaina velo novietnēm, kas arī ir pilsētas identitātes veidotājelements.	Nav korekts teikuma formulējums, izceļot tikai Ventspils pilsētas velotīkla organizētību. Arī Liepājas velo infrastruktūra tiek veidota un organizēta, nodrošinot piekļuvi uz dažādiem objektiem pilsētas iedzīvotājiem, t.sk. arī attālākajām darba vietām pilsētas robežās.	Ņemts vērā daļēji	Uzsvērts īpašais Liepājā un Ventspilī, arī Grobiņā. Redakcija papildināta.	
102.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums, 131. lpp.	Precizēt esošo redakciju: Lai mazinātu krastu erozijas risku, ir jāveic dažādi pasākumi atkarībā no erozijas risku klases.	Lūdzu izskatīt iespēju papildināt esošo redakciju ar informāciju par veicamiem pasākumiem Liepājas pilsētā (būnas izbūve), lai nepieļautu pilsētas notekūdeņu attīrīšanas iekārtu ieskalošānu jūrā, kas nozīmētu Baltijas jūras ievērojamu piesārņojumu.	Ņemts vērā		Papildināts

103.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums, 6.3. nodaļa 162. – 163. lpp., 34.tabula	Lūdzu papildināt esošo redakciju ar informāciju par Liepājas pilsētā darbojošos Zinātnes un izglītības inovāciju centru (ZIIC)	ZIIC mērķauditorija galvenokārt ir skolēni un bērni ar vecākiem, kas veido izpratni par inovācijām jau no bērnu vecuma.	Ņemts vērā		Papildināts ar informāciju par Zinātnes un izglītības inovāciju centru (ZIIC) Liepājā un Kurzemes Democentru Ventspilī
104.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums 6.4. nodaļa 165.lpp.	Esošā redakcijā nav nekas minēts par industriālajiem parkiem.	Lūdzu izskatīt iespēju papildināt esošo redakciju ar informāciju par industriālajiem parkiem.	Ņemts vērā		Papildināts
105.	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija	Pašreizējās situācijas raksturojums 6.6. nodaļa 173.lpp.	Lūdzu izskatīt iespēju papildināt esošo redakciju arī par citiem KPR esošiem militārā mantojuma objektiem, piemēram, Liepājas fortiem un Karostu, ne tikai ietvert informāciju par 1 KPR projekta objektiem.	Liepājas Karostas un pārējo fortifikāciju mantojums ir būtiska, nozīmīga militārā mantojuma sastāvdaļa reģionālā, nacionālā līmenī.	Ņemts vērā		Papildināta redakcija par militāro mantojumu
106.	Tieslietu ministrija	Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021.-2027. gadam Stratēģiskā daļa (viss teksts).	Projektā nepieciešams korekti norādīt atsevišķu abreviatūru nozīmi: SAM – Darbības programmas Latvijai 2021.-2027.gadam specifiskais atbalsta mērķis; PM – politikas mērķis, kas noteikts Kopīgo noteikumu regulā (Eiropas Parlamenta un Padomes regula, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma un	Precizējumi nepieciešami, lai nodrošinātu dokumentu lietotāju izpratni attiecībā uz tā sasaisti ar citu plānošanas dokumentu un tajos iekļauto satūra vienību korelāciju.	Ņemts vērā		Precizēts

			migrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Robežu pārvaldības un vīzu instrumentu).				
107.	Tieslietu ministrija	Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021.-2027. gadam Stratēģiskā daļa (viss teksts).	Projektā nepieciešams papildināt informāciju pie katra rīcības virziena tabulas "Rīcības" ailē "Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem". Esošajā redakcijā ir iekļauta tikai sasaiste ar SAM, citiem resursiem. Tabulas "Rīcības" aile "Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem" nav aizpildīta korekti, jo no pašreizējiem ierakstiem šajā ailē nav skaidrs kuras iestādes/ministrijas pārziņā ir attiecīgais SAM. Tā piemēram, Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2021.–2027.gada plānošanas perioda darbības programmas projektā iekļautās 4.3.4.investīciju prioritātes ietvaros būs vairākas atbildīgās iestādes/ministrijas.	Precizējumi nepieciešami, lai neveidotos maldīgs priekšstats par to, ka attiecīgo rīcību īstenošanai plānots piesaistīt tikai Eiropas Savienības struktūrfondu vai pārrobežu sadarbības programmu finanšu līdzekļus kā arī tāpēc, lai nodrošinātu iespējamo koordināciju ar citiem plānošanas dokumentiem. Lūdzam minētajā ailē papildus SAM investīciju prioritātei iekavās norādīt atbildīgās iestādes saīsinājumu.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav galīgā redakcijā apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā SAM u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti	
108.	Tieslietu ministrija	Vispārēji: Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas rīcības plāns (viss saturs, ilustrācijai piemērs no 8.lp.)	Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas rīcības plāns (turpmāk – Rīcības plāns) ir viens no Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas (turpmāk – Attīstības programma) 2021.-2027. gadam 1.redakcijas publiskās apspriešanas dokumentiem,	Precizējumi nepieciešami, lai nodrošinātu dokumentu lietotāju izpratni attiecībā uz to satura savstarpējo korelāciju.	Pieņemts zināšanai	Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas rīcības plāns ietver projektus un aktivitātes, kuras plānots īstenot laika posmā no 2021. gada līdz 2027. gadam. Projekti un aktivitātes ir instruments, ar kura palīdzību Kurzemes	

			<p>tāpēc pieņemams, ka visos dokumentos lietotie identifikatori ir ar vienu nozīmi, tomēr, iepazīstoties ar šo dokumentu saturu, šāda pārlicība neveidojas. Piem., 8.lp. ir informācija par Attīstības programmā iekļautās pirmās prioritātes 1.4. rīcības virzienu. Rīcības plāna otrajā kolonnā noprotams, ka tā ir atsauce uz šī rīcības virziena rīcības ID (skat. Attīstības programmas 53.lp.), tomēr Rīcības plānā definētie plānotā projekta pasākumi (Projekts paredz sekmēt reģiona viedās specializācijas nozaru attīstību, veicinot tām nepieciešamo cilvēkresursu sagatavošanu) šķiet nav atbilstoši Attīstības programmā definētajai rīcībai (Jaunatnes politikas plānošana un resursu efektīvas izmantošanas veicināšana), uz ko norāda arī atšķirīgs vēstījums par iesaistītajiem partneriem, dalībniekiem.</p>			<p>plānošanas reģiona administrācija veicinās Stratēģiskajā daļā norādīto rīcību virzienu indikatoru sasniegšanu. Rīcības plāna projektu numerācija nav saistīta ar rīcībām, kas norādītas Stratēģiskajā daļā.</p>	
109.	Labklājības ministrija	<p>Kurzemes plānošanas reģiona <b>pašreizējās situācijas raksturojums</b> 2.4. "Iedzīvotāji un pakalpojumi"</p>	<p>Lūdzam papildināt situācijas aprakstu ar šādiem iedzīvotāju ienākumu un mājsaimniecību sastāva raksturojošiem rādītājiem: mājsaimniecību sadalījums pēc sociālekonomiskā statusa, demogrāfiskā tipa un kvintiļu grupām reģionu griezumā; Džini koeficients reģionu griezumā; S80/S20 ienākumu kvintiļu attiecības</p>	<p>Šobrīd iedzīvotāju ienākumus raksturojošā informācija ir sniegta tikai saistībā ar uzņēmējdarbības attīstību un ienākumiem no algota darba, taču sociālie transferti veido otru lielāko mājsaimniecību rīcībā esošo ienākumu daļu. Ir sniegts iedzīvotāju raksturojums pēc vecuma un dzimuma, taču trūkst informācijas par</p>	Nemts vērā.		<p>2.4.sadaļa "Iedzīvotāji un pakalpojumi" papildināta ar informāciju par iedzīvotāju sociālekonomisk o portretu.</p>

			indekss pēc vecuma un reģionos; iedzīvotāju materiālās nenodrošinātības indekss reģionu griezumā; personu īpatsvars zem minimālā ienākuma līmeņa reģionos (%); trūcīgo un maznodrošināto personu skaits.	mājsaimniecību sastāvu pēc dažādām pazīmēm. Iedzīvotāju sociālekonomiskais portrets ir būtisks, jo ietekmē gan pakalpojumu pieprasījumu, gan piedāvājumu un ir tiešā veidā attiecināms un saistošs reģiona attīstības plānošanai.			
110.	Labklājības ministrija	Kurzemes plānošanas reģiona <b>pašreizējās situācijas raksturojums</b> 2.4. "Iedzīvotāji un pakalpojumi" <b>2.4.5. Sociālie pakalpojumi</b>	Lūdzam sniegt informāciju par asistenta pakalpojumu pašvaldībā un šī pakalpojuma saņēmēju skaitu.	Sociālo pakalpojumu sadaļā trūkst informācijas par vienu no sociālo pakalpojumu veidiem - asistenta pakalpojumu pašvaldībā. Ņemot vērā šī pakalpojuma aktualitāti un pakalpojuma saņēmēju skaita ikgadējās pieauguma tendences, lūdzam sniegt attiecīgo informāciju.	Ņemts vērā		2.4.5. sadaļa papildināta ar jaunu rindkopu par asistenta pakalpojumu
111.	Labklājības ministrija	Kurzemes plānošanas reģiona <b>pašreizējās situācijas raksturojums</b> <b>Deinstitutionalizācija</b> Projekta ietvaros 14 pašvaldības (katra pašvaldība nodrošina pakalpojumus atbilstoši pieprasījumam) sniedz sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus [..]	Aicinām rindkopu par plānu izveidot infrastruktūru ar ERAF atbalstu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanai papildināt ar atsauci uz 9.3.1.1. pasākuma "Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitutionalizācijas plānu īstenošanai" projektiem.	Nepieciešams precizējums ar norādi uz 9.3.1.1. pasākumu, jo sadaļā "Deinstitutionalizācija" iepriekš tiek runāts par 9.2.2.1.pasākuma "Deinstitutionalizācija" ESF projekta atbalstu.	Ņemts vērā		Papildināts
112.	Labklājības ministrija	<b>Stratēģiskā daļa Rīcības plāns</b> Vispārīgs komentārs attiecībā uz tabulām "Rīcības" <b>Kolonna "Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem"</b>	Lūdzam precizēt kolonnas "Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem" nosaukumu, izsakot to šādā redakcijā: "Plānotais finanšu resurss <b>vai</b> sasaiste ar SAM, citiem resursiem".	Kolonnā ir norādīti 2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas SAM, kas ne visos gadījumos būs finanšu resurss attiecīgo rīcību īstenošanai, aktivitātēm var būt arī pastarpināta ietekme (piemēram, sadarbības aspekts u.tml.).	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	

113.	Labklājības ministrija	<p><b>RV 1.4. Cilvēkkapitāla attīstība un cilvēkresursu racionāla izmantošana</b></p> <p>R.1.4.1. “Jaunatnes politikas plānošana un resursu efektīvas izmantošanas veicināšana”</p>	Lūdzam attiecībā uz R.1.4.1 kolonnā “Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem” svītrot 4.3.3.SAM.	Saskaņā ar 2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas projektā iekļauto 4.3.3.SAM “Uzlabot visu darba meklētāju, jo īpaši jauniešu, ilgstošo bezdarbnieku un nelabvēlīgā situācijā esošu grupu, kā arī neaktīvo personu piekļuvi nodarbinātībai, veicināt pašnodarbinātību un sociālo ekonomiku” ieguldījumu aprakstu, atbalsts jaunatnes politikas plānošanas atbalstam minētā SAM ietvaros netiek paredzēts.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
114.	Labklājības ministrija	<p><b>RV 1.4. Cilvēkkapitāla attīstība un cilvēkresursu racionāla izmantošana</b></p> <p>R.1.4.3. “Cilvēkresursu piesaistes stratēģijas izstrādāšana”</p>	Lūdzam attiecībā uz R.1.4.3 kolonnā “Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem” svītrot 4.3.3.SAM.	Saskaņā ar 2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas projektā iekļauto 4.3.3.SAM “Uzlabot visu darba meklētāju, jo īpaši jauniešu, ilgstošo bezdarbnieku un nelabvēlīgā situācijā esošu grupu, kā arī neaktīvo personu piekļuvi nodarbinātībai, veicināt pašnodarbinātību un sociālo ekonomiku” ieguldījumu aprakstu, tiešā veidā atbalsts cilvēkresursu piesaistes stratēģijas izstrādāšanai netiek paredzēts.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
115.	Labklājības ministrija	<p><b>RV 6.2. Ilgtspējīgas un sabiedrībā balstītas sociālo pakalpojumu sistēmas ieviešana</b></p> <p>R.6.2.3. “Esošo pakalpojumu uzlabošana un jaunu, integrētu, sabiedrībā balstītu</p>	Attiecībā uz R.6.2.3. lūdzam svītrot iekavas un vārdus “(t.sk. infrastruktūras un materiāltehniskās bāzes pilnveidošana)”.	Saskaņā ar 2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas projektā iekļauto 4.3.5. un 4.3.6.SAM aprakstu, infrastruktūras un materiāltehniskās bāzes pilnveidošana minēto SAM ietvaros nav plānota (šo	Ņemts vērā.		Labots

		sociālo pakalpojumu attīstīšana dažādām iedzīvotāju grupām (t.sk. infrastruktūras un materiāltehniskās bāzes pilnveidošana), izglītojošie pasākumi”		SAM ietvaros paredzēts ESF, nevis ERAF atbalsts).			
116.	Labklājības ministrija	<b>RV 6.2. Ilgtspējīgas un sabiedrībā balstītas sociālo pakalpojumu sistēmas ieviešana</b>  R.6.2.4. Sociālās aprūpes atbalsta pakalpojumu pilnveidošana (audžuģimenes, aizbildņi, adoptētāji, u.c.)	Lūdzam attiecībā uz R.6.2.4. svītrot iekavas un vārdus “(audžuģimenes, aizbildņi, adoptētāji, u.c.)”.	Saskaņā ar 2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas projektā iekļauto 4.3.5.SAM aprakstu, atbalsts audžuģimenēm, aizbildņiem un adoptētājiem šī SAM ietvaros netiek plānots.	Ņemts vērā.		Labots
117.	Labklājības ministrija	<b>RV 6.2. Ilgtspējīgas un sabiedrībā balstītas sociālo pakalpojumu sistēmas ieviešana</b>  R.6.2.7. “Infrastruktūras izveidošana un pilnveidošana personu individuālo vajadzību atbilstošu sabiedrībā balstītu vai ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu nodrošināšanai, kur būtu iespējams pēc nepieciešamības nodrošināt epidemioloģiskās drošības pasākumus”	Lūdzam attiecībā uz R.6.2.7 kolonnā “Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem” svītrot 4.3.5.SAM.	2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas ietvaros 4.3.5.SAM ietvaros nav paredzēts atbalsts infrastruktūras izveidei un pilnveidei (plānoti ESF atbalsta pasākumi). Atbalstu ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu infrastruktūras izveidei ārpusģimenes aprūpē esošajiem bērniem ar funkcionāliem traucējumiem tiek plānots 4.3.1.SAM ietvaros,	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
118.		<b>RV 6.2. Ilgtspējīgas un sabiedrībā balstītas sociālo pakalpojumu sistēmas ieviešana</b>	Lūdzam attiecībā uz R.6.2.8 kolonnā “Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem” papildināt arī ar SAM 4.3.6.	Saskaņā ar 2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas projektā iekļauto ieguldījumu aprakstu, atbalsts ģimenēm ar bērniem tiek plānots “4.3.6.SAM “Veicināt	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas	

		R.6.2.8 “Atbalsta sistēmas pilnveidošana ģimenēm ar bērniem”		nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto cilvēku, tostarp vistrūcīgāko un bērnu, sociālo integrāciju” ietvaros.		stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
119.	Labklājības ministrija	<b>RV 6.3. Vienlīdzīgu iespēju nodrošināšana</b> R.6.3.1. “Sabiedrības integrācijas pasākumu īstenošana dažādām iedzīvotāju grupām, t.sk. iedzīvotājiem ar funkcionālajiem traucējumiem”	Lūdzam attiecībā uz R.6.3.1. vārdus “sabiedrības integrācijas” aizstāt ar vārdiem “sociālās iekļaušanas”.	Saskaņā ar 2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas projektā ietvertu 4.3.1.SAM “Veicināt sociāli atstumto kopienu, migrantu un nelabvēlīgā situācijā esošo grupu sociāli ekonomisko integrāciju, izmantojot integrētus pasākumus, tostarp mājokļu un sociālo pakalpojumu jomā” ieguldījumu aprakstu, paredzēti pasākumi sociālās iekļaušanas veicināšanai, nevis sabiedrības integrācijai.	Ņemts vērā		Labots
120.	Labklājības ministrija	<b>RV 6.4. Sociālās uzņēmējdarbības veicināšana</b>  <b>Rīcības virziena mērķis/apraksts:</b> Veicināt sociālās uzņēmējdarbības pozitīvo gaisotni reģionā, nodrošināt informāciju par sociālo uzņēmumu efektivitāti un lietderīgumu pašvaldībās, organizējot regulāras tikšanās un konsultācijas (tīklošanās pasākumus), iesaistot pašvaldību un NVO speciālistus sadarbības veicināšanai ar sociālajiem uzņēmējiem.	Lūdzam rīcības virziena mērķi/aprakstu izteikt šādā redakcijā: “Veicināt sociālās uzņēmējdarbības pozitīvo gaisotni reģionā, nodrošināt informāciju par sociālo uzņēmumu efektivitāti un lietderīgumu pašvaldībās, organizējot regulāras tikšanās un konsultācijas (tīklošanās pasākumus), iesaistot pašvaldību un NVO speciālistus sadarbības veicināšanai ar sociālajiem uzņēmējiem, <b>pašvaldībās atbalstot sociālos uzņēmumus ar pašvaldību</b>	Sociālā uzņēmuma likums paredz, ka arī pašvaldības var sniegt praktisku atbalstu (piemēram, Ogrē u.c. pašvaldība dod telpas bez nomas maksas sociālajiem uzņēmumiem u.c.).	Ņemts vērā.		Labots



			<b>rīcībā esošajiem atbalsta instrumentiem.”</b>				
121.	Labklājības ministrija	<p><b>RV 6.4. Sociālās uzņēmējdarbības veicināšana</b></p> <p>R.6.4.1.”Sociālās uzņēmējdarbības attīstība un popularizēšana (t.sk. komunikācijas aktivitātes, diskusijas, semināri)”</p> <p>R.6.4.3. “Datu apkopošana, analīze un kopīgas informācijas platformas izveide sociālo uzņēmumu apzināšanai un sociālās uzņēmējdarbības veicināšanai”</p>	Lūdzam attiecībā uz R.6.4.1. un R.6.4.3 kolonnā “Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem” mainīt SAM 4.3.4. uz SAM 4.3.3.	2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas projektā atbalsts sociālajai uzņēmējdarbībai tiek plānots SAM 4.3.3., nevis SAM 4.3.4. ietvaros.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
122.	Labklājības ministrija	<p><b>RV 8.2. Saliedētas un pilsoniski aktīvas sabiedrības veidošana</b></p> <p>R.8.2.2. “Kurzemē dzīvojošo jaunienācēju integrācija sabiedrībā un iesaistīšana vietējās sabiedrības dzīvē”</p> <p>R.8.2.3. “Iedzīvotāju pilsonisko kompetenču celšana”</p> <p>R.8.2.4. “NVO infrastruktūras attīstība”</p>	Lūdzam attiecībā uz R.8.2.2., R.8.2.3. un R.8.2.4. kolonnā “Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem” svītrot 4.3.1. SAM.	2021.-2027.gada ES fondu darbības programmas projektā ietvertais 4.3.1.SAM “Veicināt sociāli atstumto kopienu, migrantu un nelabvēlīgā situācijā esošo grupu sociāli ekonomisko integrāciju, izmantojot integrētus pasākumus, tostarp mājokļu un sociālo pakalpojumu jomā” ieguldījumu apraksts neparedz atbalstu sabiedrības integrācijai un pilsonisko kompetenču celšanai (iespējams, šeit būtu norādāms 4.3.4.SAM).	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
123.	Labklājības ministrija	<p><b>Stratēģiskā daļa Rīcības plāns</b></p> <p>RV 1.4. Cilvēkkapitāla attīstība un cilvēkresursu racionāla izmantošana</p>	Rīcības virziena “1.4. Cilvēkkapitāla attīstība un cilvēkresursu racionāla izmantošana” rīcības sasniedzamo indikatoru tabulā ieteicams 2.	Latvijā iedzīvotāju skaitam ir tendence samazināties, tāpēc absolūtajos lielumos izteiktās rādītāju vērtības atspoguļos arī kopējās demogrāfiskās tendences.	Ņemts vērā		Papildināts

			indikatoru “Bezdarbnieki, tostarp ilgstošie bezdarbnieki” aizstāt ar indikatoru “Bezdarba līmenis, %” un 3.indikatoru “Nodarbināto skaits, tūkst.” aizstāt ar indikatoru “Nodarbinātības līmenis,%”.	Lai objektīvāk novērtētu situācijas attiecībā un bezdarbu un nodarbinātību dinamiku, lietderīgāk ir izmantot relatīvos lielumus – t.i. procentuālos īpatsvara rādītājus.			
124.	Finanšu ministrija	<b>2.sadaļa “Kopsavilkums par Kurzemes reģiona resursiem un attīstības tendencēm” 2.4.apakšsadaļa “Vides infrastruktūra”</b>	Lūdzam precizēt 30.lpp. lietoto apzīmējumu “EiS fondos”.	Ja ar minēto apzīmējumu domāts Eiropas Savienības struktūrfondi un Kohēzijas fonds (turpmāk – ES fondi), aicinām veikt attiecīgus precizējumus.	Ņemts vērā		Precizēts
125.	Finanšu ministrija	<b>2.sadaļa “Kopsavilkums par Kurzemes reģiona resursiem un attīstības tendencēm” 2.4.apakšsadaļa “Vides infrastruktūra”</b>	Lūdzam precizēt 31.lpp. lietoto apzīmējumu “K”.	Ja ar minēto apzīmējumu domāts Kurzemes plānošanas reģions, aicinām veikt attiecīgus precizējumus.	Ņemts vērā		Precizēts
126.	Finanšu ministrija	<b>4. sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”</b>	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.1.1.1. norādīto sasaisti ar 4.2.4.SAM, R.1.1.4. sasaisti ar 4.2.1.SAM, kā arī papildināt ar trūkstošo informāciju kolonnās pie R.112.,1.1.3. un 1.1.5. (49.lpp)	Aicinām iepazīties ar aktuālāko 4.2.1.SAM un 4.2.4.SAM aprakstu ES fondu 2021.–2027.gada plānošanas periodam darbības programmas projektā (turpmāk – DP 2021.–2027.) redakcijā, kas ir publicēta mājaslapā <a href="http://www.ESfondi.lv">www.ESfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
127.	Finanšu ministrija	<b>4. sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”</b>	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.1.2.2. un R.1.2.4. norādīto sasaisti ar 4.2.1.SAM, R.1.3.1.sasaisti ar 4.2.2.SAM, R.1.3.2. un R.1.3.3. sasaisti ar 4.2.4.SAM un R.1.3.4. sasaisti ar 4.2.3.SAM(50-52.lpp)	Aicinām iepazīties ar aktuālāko 4.2.1.SAM, 4.2.2.SAM un 4.2.3.SAM aprakstu DP 2021.–2027. redakcijā, kas ir publicēta mājaslapā <a href="http://www.ESfondi.lv">www.ESfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu	

						instrumenti netiks atspoguļoti.	
128.		<b>4. sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”</b>	Lūdzam precizēt pie rīcības ID Nr. R.1.4.1.; Nr. R.1.4.3.; Nr. R.1.4.5. 53.lpp. atsauci uz 4.3.3.SAM, vienlaikus pārlicinoties, vai šeit norādīts korekts SAM numurs.	Ja ar minēto ir domāts 4.3.3.SAM “Uzlabot visu darba meklētāju, jo īpaši jauniešu, ilgstošo bezdarbnieku un nelabvēlīgā situācijā esošu grupu, kā arī neaktīvo personu piekļuvi nodarbinātībai, veicināt pašnodarbinātību un sociālo ekonomiku”, aicinām iepazīties ar aktuālāko specifiskā atbalsta mērķa aprakstu DP 2021.–2027. redakcijā, kas ir publicēta <a href="http://www.Esfondi.lv">www.Esfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
129.	Finanšu ministrija	<b>4. sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”</b>	Lūdzam precizēt pie rīcības ID Nr. R.1.4.3. 53.lpp. lietoto apzīmējumu “JUST fonds”.	Ja ar minēto apzīmējumu ir domāts Taisnīgās pārkārtošanās fonds, aicinām veikt attiecīgus precizējumus.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
130.	Finanšu ministrija	<b>4. sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”</b>	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.2.3.1. 57.lpp. norādīto sasaisti ar 2.2.3.SAM.	Ja ar minēto ir domāts DP 2021.–2027. 2.2.3.SAM “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu”, aicinām iepazīties ar aktuālāko specifiskā atbalsta mērķa aprakstu DP 2021.–2027.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu	

				redakcijā, kas ir publicēta <a href="http://www.Esfondi.lv">www.Esfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.		instrumenti netiks atspoguļoti.	
131.	Finanšu ministrija	<b>4. sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”</b>	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.2.3.4. 57.lpp. norādīto sasaisti ar 2.2.1.SAM.	Ja ar minēto ir domāts DP 2021.–2027. 2.2.1.SAM “Veicināt ilgtspējīgu ūdenssaimniecību”, aicinām iepazīties ar aktuālāko specifiskā atbalsta mērķa aprakstu DP 2021.–2027. redakcijā, kas ir publicēta mājaslapā <a href="http://www.Esfondi.lv">www.Esfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
132.	Finanšu ministrija	Vispārējs komentārs <b>4.sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”</b>	Lūdzam pārskatīt visus rīcības virzienus kolonnā “Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem”	Lūdzam pārskatīt visus rīcības virzienus, izvērtējot, vai tie nebūtu papildināmi gadījumos, kur kolonnā “Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem” nekas nav norādīts. Vienlaikus aicinām izvērtēt, vai kādā no virzieniem nav sasaiste arī ar Atveseļošanas un noturības mehānisma ( <i>Recovery and Resilience Facility (RRF)</i> , latviski – ANM) plāna projektu. Piemēram, rīcības ID Nr. R.5.5.1.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
133.	Finanšu ministrija	4. sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.3.4.1. 67.lpp. norādīto sasaisti ar 2.2.3.SAM.	Ja ar minēto ir domāts DP 2021.–2027. 2.2.3.SAM “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu”, aicinām iepazīties ar aktuālāko specifiskā atbalsta mērķa	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu	

				aprakstu DP 2021.–2027. redakcijā, kas ir publicēta mājaslapā <a href="http://www.Esfondi.lv">www.Esfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.		instrumenti netiks atspoguļoti.	
134.	Finanšu ministrija	4. sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.5.1.1. 74.lpp. norādīto sasaisti ar 4.3.4.SAM.	Ja ar minēto domāts DP 2021.–2027. 4.2.4.SAM “Veicināt mūžizglītību, jo īpaši paredzot elastīgas kvalifikācijas paaugstināšanas un pārkvalificēšanās iespējas visiem, ņemot vērā digitālās prasmes, labāk paredzot pārmaiņas un jaunas prasības pēc prasmēm, kas balstītas uz darba tirgus vajadzībām, atvieglojot karjeras maiņu un veicinot profesionālo mobilitāti”, lūdzam attiecīgi precizēt.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
135.	Finanšu ministrija	4. sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.5.6.2 79.lpp. norādīto sasaisti ar 5.1.1.SAM.	Ja ar minēto ir domāts DP 2021.–2027. 5.1.1.SAM “Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana” aicinām iepazīties ar aktuālāko specifiskā atbalsta mērķa aprakstu DP redakcijā, kas ir publicēta mājaslapā <a href="http://www.Esfondi.lv">www.Esfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
136.	Finanšu ministrija	4.sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības”	Lūdzam pārskatīt rīcības ID R.6.1.1. 80.lpp., norādot 4.1.2.SAM	Norādām, ka DP 2021.–2027. 4.1.2.SAM “Veicināt darba ņēmēju, darba devēju un uzņēmumu pielāgošanos pārmaiņām, aktīvu un	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav	

				veselīgu novecošanos, kā arī veicināt veselīgu un labi pielāgotu darba vidi veselības risku novēršanai” paredzēta Veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošana vietējai sabiedrībai.		apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
137.	Finanšu ministrija	4.sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības	Lūdzam pārskatīt rīcības ID R.6.12.2. 81.lpp., norādīto 2021.-2027.g. DP SAM atbilstību.	Lūdzam izvērtēt norādīto DP 2021.–2027. SAM atbilstību, it sevišķi 4.1.2.SAM. Norādām, ka 4.1.1.SAM “Nodrošināt vienlīdzīgu piekļuvi veselības aprūpei un stiprināt veselības sistēmu” ietvaros paredzēts atbalsts Hroniski slimo un nedziedināmi slimo pacientu aprūpei nepieciešamās <u>infrastruktūras attīstība</u> , un 4.1.2.SAM “Veicināt darba ņēmēju, darba devēju un uzņēmumu pielāgošanos pārmaiņām, aktīvu un veselīgu novecošanos, kā arī veicināt veselīgu un labi pielāgotu darba vidi veselības risku novēršanai”, kurā paredzēti veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi, nevis paliatīvās aprūpes sistēmas izveide (t.sk. nepieciešamo datu analīze, pētījumi).	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
138.	Finanšu ministrija	4.sadaļa “Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.6.3.1. norādīto sasaisti ar 4.3.1.SAM un R.6.3.2. norādīto sasaisti ar 4.3.2.SAM, kā arī papildināt ar trūkstošo informāciju	Aicinām iepazīties ar aktuālāko 4.3.1.SAM, 4.3.2.SAM aprakstu DP 2021.–2027. redakcijā, kas ir publicēta mājaslapā <a href="http://www.ESfondi.lv">www.ESfondi.lv</a> un	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas	

			kolonnā pie R.6.3.4. (84.lpp).	nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.		stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
139.	Finanšu ministrija	4.sadaļa "Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības"	Lūdzam pārskatīt rīcības ID R.6.4.1. - R.6.4.3. norādīto sasaisti ar 4.3.4.SAM.	Ja ar minēto ir domāts DP 2021.–2027. 4.3.3.SAM "Uzlabot visu darba meklētāju, jo īpaši jauniešu, ilgstošo bezdarbnieku un nelabvēlīgā situācijā esošu grupu, kā arī neaktīvo personu piekļuvi nodarbinātībai, veicināt pašnodarbinātību un sociālo ekonomiku", aicinām iepazīties ar aktuālāko specifiskā atbalsta mērķa aprakstu DP 2021.–2027. redakcijā, kas ir publicēta mājaslapā <a href="http://www.Esfondi.lv">www.Esfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti. Vēršam Jūsu uzmanību, ka atbalsts sociālajai uzņēmējdarbībai DP 2021.–2027. ir plānots 4.3.3.SAM ietvaros.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
140.	Finanšu ministrija	4.sadaļa "Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības"	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.7.1.3. norādīto sasaisti ar 4.3.2.SAM, kā arī papildināt ar trūkstošo informāciju kolonnā pie R.7.2.3. (87.lpp).	Aicinām iepazīties ar aktuālāko 4.3.2.SAM aprakstu DP 2021.–2027. redakcijā, kas ir publicēta mājaslapā <a href="http://www.Esfondi.lv">www.Esfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	

141.	Finanšu ministrija	4.sadaļa "Vidēja termiņa stratēģiskie uzstādījumi, indikatori, rīcības"	Lūdzam pārskatīt rīcības ID Nr. R.8.2.2.-R.8.2.4. norādīto sasaisti ar 4.3.1.SAM, kā arī papildināt ar trūkstošo informāciju kolonnā pie R.8.2.5. (93.-94.lpp).	Aicinām iepazīties ar aktuālāko 4.3.1.SAM aprakstu DP 2021.–2027. redakcijā, kas ir publicēta mājaslapā <a href="http://www.Esfondi.lv">www.Esfondi.lv</a> un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto sasaisti.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
142.	Finanšu ministrija	6. sadaļa "Sasaiste ar nacionālā līmeņa plānošanas dokumentiem"	Lūdzam papildināt 6.sadaļu arī ar citiem DP 2021.-2027.gada SAM, kuru ietvaros plānot veikt investīcijas atbilstoši programmas projekta rīcības virzienu sadaļās norādītajam norādītajam	Šobrīd, piemēram, trūkst informācija attiecībā uz 1.3.1.SAM "Izmantot digitalizācijas priekšrocības pilsoņiem, uzņēmumiem un valdībām".	Nav ņemts vērā.	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
143.	Finanšu ministrija	Vispārīgs komentārs.	Lūdzam papildināt programmas projektu ar informāciju, kādā veidā minētais dokuments veicinās COVID-19 izraisītās krīzes negatīvu seku mazināšanu.		Ņemts vērā.	Pašreizējās situācijas raksturojuma 1.1.1.sadaļa papildināta ar KPR attīstības programmas atbilstību Latvijas AMN.	
144.	Finanšu ministrija	Vispārīgs komentārs.	Lūdzam precizēt atsaucis uz 2021.–2027.gada plānošanas perioda specifiskajiem atbalsta mērķiem, to numuriem.	Lai nodrošinātu informācijas izsekojamību un pārskatāmību, aicinām skaidrāk norādīt atsaucis uz SAM, to numuriem, jo dažādās darbības programmās tie var būt tādi paši, piemēram DP 2021.–2027. un Rīcības programma zivsaimniecības attīstībai 2021.–2027.gadam.	Nav ņemts vērā.	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu	



				Vienlaikus aicinām pārskatīt atsaucis uz DP 2021.–2027. SAM numuriem, ņemot vērā, ka, piemēram, šobrīd DP vairs nav 3.2.1.SAM un 3.2.2.SAM.		instrumenti netiks atspoguļoti.	
145.	Signe Rozenšteina	KPR Attīstības programmas 2021.-2027.gadam pašreizējās situācijas raksturojums 5.pielikumam	Dabas lieguma “Durbes ezera pļavas” norādīts kā izstrādes stadijā (5.pielikums 3.tabula). Plāns šobrīd ir izstrādāts un 2020.gada oktobrī apstiprināts, var pārlikt uz 5.pielikuma 1.tabulu. Plāns izstrādāts laika posmam no 2020. gada līdz 2032. gadam	Pielikumā pievienots VARAM rīkojums par plāna apstiprināšanu	Ņemts vērā		Papildināts Pašreizējās situācijas raksturojuma 5.pielikumam
146.	Kultūras ministrija, Radošo industriju nodaļa	2.1. Apdzīvojumam un pakalpojumu pieejamība, sadaļa “Kultūra”	Aicinājums minēt arī Liepājas koncertzāli “Lielais dzintars” un Ventspils koncertzāli “Latvija”.	Ņemot vērā, ka no kopumā četrām Latvijas koncertzālēm divas no tām atrodas Kurzemes reģionā, tas ir potenciāls, kas būtu jāpiemin, kontekstā par kvalitatīvu kultūras pakalpojuma pieejamību reģionos.	Ņemts vērā		Papildināts
147.	Kultūras ministrija, Radošo industriju nodaļa	RV 1.4. Cilvēkkapitāla attīstība un cilvēkresursu racionāla izmantošana	Aicinājums vērst uzmanību uz zinošu, iekļaujošu un radošu sabiedrību.	Atsaucoties uz NAP 2027 sadaļā “Prioritāte “Zināšanas un prasmes personības un valsts izaugsmei”	Ņemts vērā		Papildināts RV 1.4.ietvars
148.	Kultūras ministrija, Radošo industriju nodaļa	P7 Prioritāte: kultūras potenciāls	Aicinājums uzsvērt un veicināt radošo industriju attīstību	Atsaucoties uz NAP2027 Rīcības virziena “Kultūras un sporta devums ilgtspējīgai sabiedrībai” uzdevumu nr. 383; Viens no NAP 207 stratēģiskajiem mērķiem [42] Reģionālā attīstība.	Nav ņemts vērā	P7 prioritātes ietvarā minēta "Radošās nozares attīstība"	
149.	Satiksmes ministrija	Visā dokumentā	Lūdzam pārskatīt, atjaunot un papildināt iekļautos		Ņemts vērā daļēji	Pašreizējās situācijas apraksts izstrādāts	Nomainīta SM iesūtītā

			datus, statistikas informāciju un aprakstus, balstoties uz pieejamo aktuālo statistikas informāciju, kur tas iespējams.			2020.gadā, izmantojot tobrīd pieejamo informāciju un datus	kartoshēma, 57.attēls
150.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa	Lūdzam Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmā 2021. – 2027.gadam iekļaut rīcību, kas paredz Kurzemes plānošanas reģiona iesaisti elektronisko sakaru tīklu “pēdējās jūdzes” attīstībā.	Lai veicinātu Eiropas Savienības un Latvijas stratēģiskajos dokumentos noteiktajiem mērķiem atbilstošu elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību Kurzemes plānošanas reģionā, t.i., atbilstoša datu pārraides ātruma platjoslas piekļuves pakalpojumu nodrošināšanu Kurzemes plānošanas reģiona iedzīvotājiem (arī attālinātās teritorijās), uzņēmumiem un sociālekonomiskajiem virzītājspēkiem (valsts un pašvaldību iestādēm, izglītības iestādēm, pētniecības centriem, slimnīcām, bibliotēkām u.c.), tostarp, lai nodrošinātu iedzīvotāju vajadzības attālinātā darba veikšanai, uzņēmējdarbības veikšanai, skolēnu tiešsaistes apmācību nodrošināšanai utt.	Ņemts vērā		Papildināts ar RV R.5.5.3. Elektronisko sakaru tīkla attīstība
151.	Satiksmes ministrija	SAM numerācija	Lūdzam visā dokumentā veikt izmaiņas SAM numerācijā.	SAM numerācija neatbilst 2021.-2027.gada plānošanas perioda Darbības programmas aktuālajai redakcijai.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav galīgā redakcijā apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā SAM	

						u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	
152.	Satiksmes ministrija	Pašreizējās situācijas raksturojums 57. attēls (98.lpp.)	Lūdzu norādīt pēdējo aktuālo informāciju, aizstājot attēlu ar Satiksmes ministrijas atzinuma pielikumā iekļauto.		Nemts vērā.		57.attēls aizstāts ar Satiksmes ministrijas atzinuma pielikumā iekļauto
153.	Satiksmes ministrija	Pašreizējās situācijas raksturojums 60.attēls (100.lpp.)	Lūdzu norādīt aktuālo informāciju par 2021.gadu <a href="https://lvceli.lv/aktuali/sogad-planotie-valsts-autocelur-emontdarbi-kurzemes-planosanas-regiona/">https://lvceli.lv/aktuali/sogad-planotie-valsts-autocelur-emontdarbi-kurzemes-planosanas-regiona/</a>		Nemts vērā.		60.attēls nomainīts ar aktuālo informāciju.
154.	Satiksmes ministrija	Pašreizējās situācijas raksturojums Sadaļā 4.2. Ostas 101.lpp. <i>“Liepāja un Ventspils kopā ar Rīgas ostu nodrošina lielāko daļu no tranzīta kravu pārvadājumiem Latvijā. Kravu nosūtīšanā un saņemšanā dominē Ventspils osta – kopējais kravu apgrozījums pēc CSP datiem bija 20,43 milj. tonnu 2019. gadā, bet Liepājas ostā – 7,33 milj. tonnu (skatīt 61. attēlu)”.</i>	Lūdzam 61.attēlā norādīt informāciju par kopējo kravu apjomu.	Tekstā minētais 61.attēls neatspoguļo kopējo kravu apgrozījumu Ventspils un Liepājas ostās, bet tikai nosūtīto kravu apjomu.	Nemts vērā		Precizēts, nomainīti 61. un 62.attēls
155.	Satiksmes ministrija	Pašreizējās situācijas raksturojums Sadaļā 4.2. Ostas 101.lpp. <i>“Kravu nosūtīšanā un saņemšanā dominē Ventspils osta – kopējais kravu</i>	Lūdzam izteikt tekstu šādā redakcijā: <i>“Kravu nosūtīšanā un saņemšanā dominē Ventspils osta – kopējais kravu apgrozījums pēc CSP datiem bija <b>20,46 milj. tonnu</b> 2019. gadā, bet</i>	Kopējais kravu apgrozījums Ventspils ostā 2019.gadā saskaņā ar CSP datiem bija 20,46 milj. tonnu, nevis 20,43 milj. tonnu.	Nemts vērā		Precizēts, aizstājot tekstu

		<i>apgrozījums pēc CSP datiem bija 20,43 milj. tonnu 2019. gadā, bet Liepājas ostā – 7,33 milj. tonnu (skatīt 61. attēlu).”</i>	<i>Liepājas ostā – 7,33 milj. tonnu (skatīt 61. attēlu).”</i>				
156.	Satiksmes ministrija	<p>Pašreizējās situācijas raksturojums</p> <p>Sadaļā 4.2. Ostas 101.lpp. <i>“Salīdzinot nosūtītās kravas ostās ceturkšņu griezumā 2019. un 2020. gados (skatīt 62. attēlu), vērojamas būtiskas izmaiņas, kuras galvenokārt ietekmējis gan Covid-19, gan ģeopolitiskās tendences. Īpaši straujš kritums redzams Ventspils ostā, kur pirmajā un trešajā ceturksnī 2020. gadā nosūtītās kravas samazinājušās par 51%, otrajā – par 49%, salīdzinot ar 2019. gadu. Viens no iemesliem šādam kritumam ir pārvaldes modeļa maiņa un process Ventspils ostā. Liepājas ostā 2020. gada pirmajā ceturksnī, salīdzinot ar 2019. gadu, nosūtītās kravas samazinājušās par 18%, otrajā – par 17%, bet trešajā – par 8%.”</i></p>	Lūdzam atspoguļot 62.attēlā tekstā minēto nosūtīto kravu apjomu ostās ceturkšņu griezumā.	Tekstā minētais 62.attēls nesatur informāciju par nosūtīto kravu apjomu ceturkšņu griezumā.	Ņemts vērā		Nomainīti attēli, atspoguļo datus pa ceturkšņiem
157.	Satiksmes ministrija	<p>Pašreizējās situācijas raksturojums</p> <p>Sadaļā 4.2. Ostas 101.lpp. <i>“Salīdzinot nosūtītās kravas ostās ceturkšņu griezumā</i></p>	Lūdzam no teksta svītrot teikumu <i>“Viens no iemesliem šādam kritumam ir pārvaldes modeļa maiņa un process Ventspils ostā.”</i> , izsakot tekstu šādā redakcijā:	Tekstā minēts, ka viens no iemesliem kravu kritumam Ventspils ostā 2020.gadā ir pārvaldes modeļa maiņa un process Ventspils ostā. Uzskatām, ka šādu	Ņemts vērā		Labots un aizstāts SM piedāvātajā redakcijā

		<p>2019. un 2020. gados (skatīt 62. attēlu), vērojamas būtiskas izmaiņas, kuras galvenokārt ietekmējis gan Covid-19, gan ģeopolitiskās tendences. Īpaši straujš kritums redzams Ventspils ostā, kur pirmajā un trešajā ceturksnī 2020. gadā nosūtītās kravas samazinājušās par 51%, otrajā – par 49%, salīdzinot ar 2019. gadu. Viens no iemesliem šādam kritumam ir pārvaldes modeļa maiņa un process Ventspils ostā.”</p>	<p>“Salīdzinot nosūtītās kravas ostās ceturkšņu griezumā 2019. un 2020. gados (skatīt 62. attēlu), vērojamas būtiskas izmaiņas, kuras galvenokārt ietekmējis gan Covid-19, gan ģeopolitiskās tendences. Īpaši straujš kritums redzams Ventspils ostā, kur pirmajā un trešajā ceturksnī 2020. gadā nosūtītās kravas samazinājušās par 51%, otrajā – par 49%, salīdzinot ar 2019. gadu.”</p>	<p>apgalvojumu nevar izteikt, jo tam trūkst konkrētie pierādījumi. Tikmēr Latvijas ostās, it īpaši Ventspils ostā, bet arī Rīgas ostā ir skaidri vērojama tendence energoresursu kravu kritumam (ogļu un naftas produktu kravām) saistībā ar Krievijas politiku virzīt energoresursu kravu eksportu caur Krievijas ostām, kā arī pieprasījuma kritumu energoresursu tirgos, t.sk. sakarā ar Eiropas energoresursu dažādošanu, palielinot atjaunojamās enerģijas īpatsvaru un ieviešot jaunākās tehnoloģijas efektīvākajam energoresursu patēriņam.</p>			
158.	Satiksmes ministrija	<p>Pašreizējās situācijas raksturojums</p> <p>Sadaļā 4.2. Ostas 102.lpp.  <i>“Ceturkšņu dati norāda, ka, salīdzinot 2020. gada pirmo ceturksni ar 2019. gada pirmo ceturksni, Ventspils ostā saņemtās kravas palielinājušās par 36%, bet Liepājas ostā samazinājušās par 5%. Otrajā ceturksnī Ventspils ostā – 17% saņemto kravu pieaugums, Liepājas ostā – 2% samazinājums, savukārt trešajā ceturksnī Ventspils ostā bijis 7% saņemto kravu samazinājums, bet Liepājas ostā – 30% pieaugums.”</i></p>	<p>Nav pievienots grafiskais attēls par saņemto kravu apjomu ceturkšņu griezumā. Lūdzam pievienot grafisko attēlu ar CSP datiem par saņemto kravu apjomu ostās ceturkšņu griezumā.</p>	<p>Teksta redakcijā tiek minēti statistikas dati, bet nav pievienots attiecīgs grafiskais attēls.</p>	Ņemts vērā		<p>Nomainīti attēli, atspoguļo datus pa ceturkšņiem</p>

159.	Satiksmes ministrija	<p>Pašreizējās situācijas raksturojums</p> <p>Sadaļā 4.2. Ostas 103.lpp. <i>“Liepājas osta attīstās kā multifunkcionāla komerciāla osta ar kombinētu ģenerālo kravu, konteineru, šķidro kravu un gāzes terminālu. Pēc jaudas un ostas teritorijas Liepājas osta ir daudz mazāka par Ventspils ostu, un tās maksimālā jauda tiek lēsta ap 7 milj. tonnu gadā. No 2000. gada izteikti palielinājušies labības un labības produktu kravas apgrozījumi, bet samazinājušies metāla un to izstrādājumu, kokmateriālu un naftas produktu apgrozījumi.”</i></p>	<p>Lūdzam no teksta svītrot teikumu <i>“Pēc jaudas un ostas teritorijas Liepājas osta ir daudz mazāka par Ventspils ostu, un tās maksimālā jauda tiek lēsta ap 7 milj. tonnu gadā.”</i> izsakot tekstu šādā redakcijā: <i>“Liepājas osta attīstās kā multifunkcionāla komerciāla osta ar kombinētu ģenerālo kravu, konteineru, šķidro kravu un gāzes terminālu. No 2000. gada izteikti palielinājušies labības un labības produktu kravas apgrozījumi, bet samazinājušies metāla un to izstrādājumu, kokmateriālu un naftas produktu apgrozījumi.”</i></p>	<p>Liepājas ostas maksimālā jauda ir lielāka par 7 milj. tonnu gadā. 2018.gadā kravu apgrozījums Liepājas ostā sasniedza 7,5 milj. tonnu, 2019.gadā 7,3 milj. tonnu, 2012.gadā 7,4 milj. tonnu. Pēdējos gados Liepājas ostā ir vērojama tendence kravu apjoma palielināšanai. Liepājas ostā ir gan esošās papildus jaudas kravu apgrozījuma palielināšanai, gan pieejamas attīstības teritorijas ostas darbības paplašināšanai.</p>	Ņemts vērā		Labots, aizstājot ar SM piedāvāto redakciju
160.	Satiksmes ministrija	<p>Pašreizējās situācijas raksturojums</p> <p>3.pielikums “Kurzemes plānošanas reģiona pašvaldību specializācija attīstības plānošanas dokumentos”. Mērsraga novada specializācija.</p>	<p>Lūdzam pie Mērsraga novada specializācijas atzīmēt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Lauksaimnieciskā ražošana, t.sk.: Zivsaimniecība</li> <li>2) Mežsaimniecība</li> </ol> <p>Transporta un loģistika</p>	<p>Nav atzīmēta neviena specializācija pie Mērsraga novada specializācijas. Nav izcelta Mērsraga ostas nozīme Mērsraga novada specializācijā. No mazajām ostām Mērsraga osta ir lielākā osta Kurzemes reģionā. Mērsraga osta strauji piesaista jaunas komerckravas (koksne, zāģmateriāli, šķelda, kūdra u.c.), kā arī nostiprina vietējās tradīcijas zivju pārstrādē. Mērsraga novadā attīstītākās nozares, vēsturiski tradicionālās: zvejniecība, zivju apstrāde, mežizstrāde,</p>	Nav ņemts vērā	3.pielikumā atspoguļota pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijās un attīstības programmās noteiktā specializācija	

				pēdējā laikā pievienojas jaunas, kas saistītas ar tirdzniecību un pakalpojumiem, aizvien nozīmīgāku vietu tautsaimniecībā ieņem ostas tranzītpakalpojumi.			
161.	Satiksmes ministrija	Pašreizējās situācijas raksturojums  5.5. Pāreja uz klimatneitralitāti.  <i>Dīzeļdegviela ir svarīgs resurss kravu pārvadājumiem, kas ir nozīmīgs ekonomikas sektors Latvijā, ņemot vērā Latvijas ģeogrāfisko novietojumu.</i>	Lūdzam izslēgt šo teikumu.	Nav nepieciešamības to uzsvērt.	Ņemts vērā		Teikums dzēsts
162.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  2.3. sadaļa. Transporta infrastruktūra un mobilitāte	Lūdzam iekļaut redzējumu multimodalitātes ieviešanai.	Atbilstoši R.4.2.2. "Ilgspējīgas multimodālās mobilitātes sistēmas attīstība, t.sk. īstenojot inovatīvus risinājumus".	Ņemts vērā		2.3.sadaļa Transporta infrastruktūra un mobilitāte papildināta ar tekstu par multimodālas mobilitātes sistēmas ieviešanu.
163.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  12.attēls.	Lūdzu norādīt pēdējo aktuālo informāciju, aizstājot attēlu ar Satiksmes ministrijas atzinuma pielikumā iekļauto.		Nav ņemts vērā	Pašreizējās situācijas raksturojums izstrādāts 2020.gadā, izmantojot 2015.-2019.gada datus	
164.		Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  2.3. sadaļa "Transporta infrastruktūra un mobilitāte" (apakš-sadaļā Ostas) 23.lpp. <i>"Kravu nosūtīšanā un</i>	Lūdzam izteikt tekstu šādā redakcijā: <i>"Kravu nosūtīšanā un saņemšanā dominē Ventspils osta – kopējais kravu apgrozījums pēc CSP datiem bija 20,46 milj. tonnu 2019. gadā, bet</i>	Kopējais kravu apgrozījums Ventspils ostā 2019.gadā saskaņā ar CSP datiem bija 20,46 milj. tonnu, nevis 20,43 milj. tonnu.	Ņemts vērā.		Dati un teksts precizēts.

		<p>saņemšanā dominē Ventspils osta – kopējais kravu apgrozījums pēc CSP datiem bija 20,43 milj. tonnu 2019. gadā, bet Liepājas ostā – 7,33 milj. tonnu (skatīt 14. attēlu).”</p>	<p>Liepājas ostā – 7,33 milj. tonnu (skatīt 14. attēlu).”</p>				
165.	Satiksmes ministrija	<p>Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns</p> <p>2.3. sadaļa “Transporta infrastruktūra un mobilitāte” (apakš-sadaļā Ostas) 23.lpp. “<i>Kravu nosūtīšanā un saņemšanā dominē Ventspils osta – kopējais kravu apgrozījums pēc CSP datiem bija 20,43 milj. tonnu 2019. gadā, bet Liepājas ostā – 7,33 milj. tonnu (skatīt 14. attēlu).”</i></p>	<p>Lūdzam 14.attēlā norādīt informāciju par kopējo kravu apjomu.</p>	<p>Tekstā minētais 14.attēls neatspoguļo kopējo kravu apgrozījumu Ventspils un Liepājas ostās, bet tikai nosūtīto kravu apjomu.</p>	<p>Ņemts vērā.</p>		<p>Dati precizēti un tabulas papildinātas</p>
166.	Satiksmes ministrija	<p>Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns</p> <p>2.3. sadaļa “Transporta infrastruktūra un mobilitāte” (apakš-sadaļā Ostas) 24.lpp. “<i>Salīdzinot nosūtītās kravas ostās ceturkšņu griezumā 2019. un 2020. gados (skatīt 15. attēlu), vērojamas būtiskas izmaiņas, kuras galvenokārt ietekmējis gan Covid-19, gan ģeopolitiskās tendences. Īpaši straujš kritums redzams Ventspils ostā, kur pirmajā un trešajā ceturksnī 2020. gadā nosūtītās kravas</i></p>	<p>Lūdzam atspoguļot 15.attēlā tekstā minēto nosūtīto kravu apjomu ostās ceturkšņu griezumā.</p>	<p>Tekstā minētais 15.attēls nesatur informāciju par nosūtīto kravu apjomu ceturkšņu griezumā.</p>	<p>Ņemts vērā</p>		<p>Dati precizēti un tabulas papildinātas</p>



		<p>samazinājušās par 51%, otrajā – par 49%, salīdzinot ar 2019. gadu. Viens no iemesliem šādam kritumam ir pārvaldes modeļa maiņa un process Ventspils ostā. Liepājas ostā 2020. gada pirmajā ceturksnī, salīdzinot ar 2019. gadu, nosūtītās kravas samazinājušās par 18%, otrajā – par 17%, bet trešajā – par 8%.”</p>					
167.	Satiksmes ministrija	<p>Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns</p> <p>2.3. sadaļa “Transporta infrastruktūra un mobilitāte” (apakš-sadaļā Ostas) 24.lpp. “Salīdzinot nosūtītās kravas ostās ceturkšņu griezumā 2019. un 2020. gados (skatīt 15. attēlu), vērojamas būtiskas izmaiņas, kuras galvenokārt ietekmējis gan Covid-19, gan ģeopolitiskās tendences. Īpaši straujš kritums redzams Ventspils ostā, kur pirmajā un trešajā ceturksnī 2020. gadā nosūtītās kravas samazinājušās par 51%, otrajā – par 49%, salīdzinot ar 2019. gadu. Viens no iemesliem šādam kritumam ir pārvaldes modeļa maiņa un process Ventspils ostā. Liepājas ostā 2020. gada pirmajā ceturksnī, salīdzinot ar 2019. gadu, nosūtītās</p>	<p>Lūdzam no teksta svītrot teikumu “Viens no iemesliem šādam kritumam ir pārvaldes modeļa maiņa un process Ventspils ostā.”, izsakot tekstu šādā redakcijā: “Salīdzinot nosūtītās kravas ostās ceturkšņu griezumā 2019. un 2020. gados (skatīt 15. attēlu), vērojamas būtiskas izmaiņas, kuras galvenokārt ietekmējis gan Covid-19, gan ģeopolitiskās tendences. Īpaši straujš kritums redzams Ventspils ostā, kur pirmajā un trešajā ceturksnī 2020. gadā nosūtītās kravas samazinājušās par 51%, otrajā – par 49%, salīdzinot ar 2019. gadu.”</p>	<p>Tekstā minēts, ka viens no iemesliem kravu kritumam Ventspils ostā 2020.gadā ir pārvaldes modeļa maiņa un process Ventspils ostā. Uzskatām, ka šādu apgalvojumu nevar izteikt, jo tam trūkst konkrētie pierādījumi. Tikmēr Latvijas ostās, it īpaši Ventspils ostā, bet arī Rīgas ostā ir skaidri vērojama tendence energoresursu kravu kritumam (ogļu un naftas produktu kravām) saistībā ar Krievijas politiku virzīt energoresursu kravu eksportu caur Krievijas ostām, kā arī pieprasījuma kritumu energoresursu tirgos, t.sk. sakarā ar Eiropas energoresursu dažādošanu, palielinot atjaunojamās enerģijas īpatsvaru un ieviešot jaunākās tehnoloģijas efektīvākajam energoresursu patēriņam.</p>	Ņemts vērā		Labojumi tekstā veikti

		<i>kravas samazinājušās par 18%, otrajā – par 17%, bet trešajā – par 8%.”</i>					
168.	Satiksmes ministrija	<p>Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns</p> <p>2.3. sadaļa “Transporta infrastruktūra un mobilitāte” (apakš-sadaļā Ostas) 24.lpp. “<i>Eiropas ceļš uz klimatneitralitāti, kas samazina pieprasījumu pēc fosilās degvielas, un Krievijas ostu attīstība rada risku, ka enerģētiskās kravas varētu tikt pārvirzītas uz tām, līdz ar to būtisks jautājums ir alternatīvu meklēšana un jaunu darba vietu veidošana. Ietekmes mazināšanai ir nepieciešams veikt nozīmīgus ieguldījumus reģiona ekonomikas transformācijai un atvесеlošanai. Lai ostas nezaudētu darbiniekus, jārod veidi, kā tos pārkvalificēt. Iespējams, tas darāms, sadarbojoties ar profesionālās un augstākās izglītības iestādēm. Tāpat svarīgi piesaistīt jaunus klientus un turpināt paplašināt sniegto pakalpojumu klāstu, attīstot dažādus papildpakalpojumus, kas radīs jaunas darba vietas. Pašvaldības kopā ar ostām un prāmju operatoriem var paplašināt pasažieru</i></p>	<p>Lūdzam izteikt tekstu šādā redakcijā: “<i>Eiropas ceļš uz klimatneitralitāti, kas samazina pieprasījumu pēc fosilās degvielas, un Krievijas ostu attīstība rada risku, ka enerģētiskās kravas varētu tikt pārvirzītas uz tām, līdz ar to būtisks jautājums ir alternatīvu meklēšana un jaunu darba vietu veidošana. Ir jāturpina piesaistīt jaunas konteineru un ro-ro kravas. Meklēt nišas kravas dažādā produkciju klāstā, t.sk. arī energoresursu kravās. Ļoti būtiski ir turpināt attīstīt ražošanu ostu teritorijās, kas jau aktīvi notiek Ventspils un Liepājas ostās. Jaunu ražošanas uzņēmumu attīstība sniegs iespējas attīstīt saražoto preču distribūciju Baltijas jūras reģionā un arī plašāk Eiropas Savienības vienotā tirgū caur Ventspils un Liepājas ostām. Jaunas attīstības iespējas Latvijas ostām ir arī reģionālās prāmju satiksmes attīstība, tūrisma piesaiste, iekšzemes dzelzceļa kravu pārvadājumu un kontreileru kravu pārvadājumu attīstība, Latvijas un Baltijas valstu eksporta produkcijas piesaiste, kā arī jaunu investīciju piesaiste</i></p>	<p>Tekstā nav pietiekami plaši atspoguļotas ostu attīstības iespējas saistībā ar aktuāliem izaicinājumiem.</p>	<p>Ņemts vērā</p>		<p>Papildināts</p>

		<p>pārvadājumu piedāvājumu, izmantojot jūras transportu – tā ir viena no iespējām, kā papildināt jau esošo ostu pakalpojumu klāstu. Viens no piemēriem ir prāmja satiksmes nodrošināšana maršrutā Ventspils–Sāremā sala.”</p>	<p><b>ostu terminālos un ražošanas uzņēmumos, lai sniegtu plašākus loģistikas pakalpojumus un celtniecību.</b> Ietekmes mazināšanai ir nepieciešams veikt nozīmīgus ieguldījumus reģiona ekonomikas transformācijai un atveseļošanai. Lai ostas nezaudētu darbiniekus, jārod veidi, kā tos pārkvalificēt. Iespējams, tas darāms, sadarbojoties ar profesionālās un augstākās izglītības iestādēm. Tāpat svarīgi piesaistīt jaunus klientus un turpināt paplašināt sniegto pakalpojumu klāstu, attīstot dažādus papildpakalpojumus, kas radīs jaunas darba vietas. Pašvaldības kopā ar ostām un prāmju operatoriem var paplašināt pasažieru pārvadājumu piedāvājumu, izmantojot jūras transportu – tā ir viena no iespējām, kā papildināt jau esošo ostu pakalpojumu klāstu. Viens no piemēriem ir prāmja satiksmes nodrošināšana maršrutā Ventspils–Sāremā sala.”</p>				
169.	Satiksmes ministrija	<p>Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns</p> <p>2.3. sadaļa “Transporta infrastruktūra un mobilitāte” (apakš-sadaļā Ostas) 25.lpp. <i>Ostu darbība, sevišķi Rojā un Mērsragā, ir attīstījusi</i></p>	<p>Papildināt ar autoceļa Stende–Mērsrags izveidi par kravas autotransportam piemērotu automaģistrāli, kas ļautu izmantot dzelzceļa sniegtās priekšrocības kravu transportēšanai.</p>	<p>Nepieciešams paskaidrojums no pašreizējās situācijas raksturojuma, jo Mērsragā nav dzelzceļa un bez konteksta ir grūti uztvert, kādēļ ir pieminēta dzelzceļa infrastruktūra.</p>	Ņemts vērā		Papildināts

		<i>ekonomisko dzīvi to tuvumā, un šo ostu kravu pārkraušanas apjomi ieņem arvien nozīmīgāku vietu Latvijas saimniecībā, jo ar darbu tiek nodrošināti iedzīvotāji, tiek sakārtota un uzlabota ceļu un dzelzceļu infrastruktūra.</i>					
170.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  2.3. sadaļa “Transporta infrastruktūra un mobilitāte” (apakš-sadaļā Dzelzceļš)	Lūdzam papildināt ar plānotajiem pasākumiem dzelzceļa nozarē.	VAS “Latvijas dzelzceļš” (turpmāk – LDz) sadarbībā ar pašvaldībām ir uzsācis mobilitātes punktu (integrēti dažādu transporta veidu savienojumi, tādējādi pēc iespējas mazinot nepieciešamību pēc personiskā autotransporta izmantošanas) izveidi, dzelzceļa stacijām un pieturas punktiem piegulošo teritoriju nodot pašvaldībām un sadarbībā ar tām šajā teritorijā izveidojot autostāvvietu stāvparka vajadzībām, kā arī labiekārtojot vidi un veidojot dzelzceļa staciju par sociālo centru. No visām Latvijas dzelzceļa stacijām un pieturas punktiem 17% gadījumu zeme pie stacijas vai pieturas punkta ir nodota pašvaldībām autostāvvietu un/vai veloceļu izbūvei, un arī turpmāk LDz īpašu uzmanību pievērsīs staciju teritorijām piegulošās zemes nodošanai pašvaldībām autostāvvietu labiekārtošanai.	Nemts vērā un LDz sniegtā informācija pieņemta zināšanai.		Papildināta informācija stratēģiskās daļas kopsavilkumā par dzelzceļa aktivitātēm mobilitātes punktu izveidē.

Lai arī projektu ieviešanas termiņi ir ārpus Attīstības programmas laika ietvara, papildus informējam, ka pieejamā finansējuma ietvaros ir plānots:

- projekts “Dzelzceļa pasažieru infrastruktūras modernizācija” (līdz 2031.gada beigām ir plānots modernizēt stacijas un pieturas punktus dzelzceļa līnijā no Jelgavas līdz Liepājai un atjaunojamajā dzelzceļa līnijā no Tukuma II līdz Ventspilij). Projekta mērķis ir izbūvēt paaugstinātās pasažieru platformas, tā paaugstinot pasažieru un vilcienu kustības drošību, pasažieru apkalpošanas kvalitāti un komfortu un izveidot videi draudzīgu pasažieru pārvadājumu dzelzceļa infrastruktūru, uzlabojot tās pieejamību visiem lietotājiem, īpaši personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām. Galvenie darbi, kuri tiks veikti:

- pasažieru platformu (h-550mm) ar pandusiem un aprīkojumu būvniecība, t.sk. platformu nojumes soliņu un atkritumu urnu uzstādīšana;
- gājēju pāreju ar aprīkojumu un platformu pieeju, t.sk. piekļuve divlīmeņu pārejām būvniecība;
- teritorijas labiekārtošana (LED apgaismojums, gājēju/velo celiņi, laukumi,

				<p>velostatīvi, norāžu un informatīvo zīmju uzstādīšana);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- sliežu ceļu pārvietošana, pārmiju pārbūve, profilakse;</li><li>- komunikāciju tīklu kabeļu kanalizācija, aizsardzība, pārceļšana, atzarojuma izbūve no maģistrālā optiskā kabeļa ar pieslēgumu līdz sakaru telpai un statņu uzstādīšana sakaru aparātūras izvietojšanai;</li><li>- kontakttīklu balstu pārvietošana un elektroapgādes sistēmas pārbūve, t.sk. 4-10kV kabeļu kanalizācija, kontakttīklu balstu pārceļšana, zemējuma izbūve, SCADA apgaismes sistēmas ierīkošana;</li><li>- gājēju pāreju signalizācijas ierīkošana;</li><li>- vienotas informatīvās pasažieru apziņošanas un videonovērošanas sistēmu ierīkošana (VIAS un VNS);</li><li>- Projekts “Dzelzceļa infrastruktūras modernizācija vilcienu kustības ātruma paaugstināšanai” (Laika periodā līdz 2035.gadam vilcienu kustības ātrumu līdz 140 km/h plānots palielināt iecirknī no Rīgas līdz Ventspilij un no Jelgavas līdz Liepājai. Projekta realizācijas rezultātā pasažieru vilcienu kustības laiks no Rīgas līdz Liepājai samazinātos pat par 1 stundu, jo ceļā pavadītais laiks būtu</li></ul>		
--	--	--	--	--	--	--

2:15 stundas (šobrīd 3:18), savukārt pasažieru vilcienu braukšanas laiks no Rīgas līdz Ventspilij būtu 2:05 stundas, samazinoties par apmēram 20 minūtēm salīdzinājumā ar pašreizējās infrastruktūras dotajām iespējām. Lai paaugstinātu vilcienu kustības ātrumu, nepieciešams modernizēt arī dzelzceļa pārbrauktuves, aprīkojot tās ar automātiskām barjerām, ierīkojot papildu luksoforus no kreisās autoceļa puses, kā arī optimizējot pārbrauktuves slēgšanas laiku. Tādējādi laika periodā līdz 2033.gadam plānots modernizēt visas dzelzceļa pārbrauktuves vilcienu kustības maršrutā Jelgava – Liepāja, savukārt līdz 2035.gadam tiks modernizētas visas dzelzceļa pārbrauktuves vilcienu kustības maršrutā Rīga – Ventspils);

- Projekts “Elektrificēto dzelzceļa līniju modernizācija” (ir plānots modernizēt iecirknī no Rīgas līdz Ventspilij un no Jelgavas līdz Liepājai līdz 2040.gadam).

Līdz 2035.gadam LDz mērķis ir pieejamā finansējuma ietvaros izbūvēt drošības žogus pie dzelzceļa stacijām visās pilsētās un apdzīvotajās vietās ar lielāko iedzīvotāju blīvumu, tādējādi

				būtiski mazinot piekļuvi sliežu ceļiem un veicinot iedzīvotāju un satiksmes drošību.			
171.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns 2.5. Uzņēmējdarbības attīstība <i>Galvenie lielie nākotnes izaicinājumi reģiona specializācijas jomās ir saistāmi ar Krievijas kravu tranzīta samazināšanos un līdz ar to jaunu kravu avotu meklēšanu un piesaistīšanu.</i>	Papildināt ar: <i>Kā iespēja ir saskatāma iekšzemes dzelzceļa kravu pārvadājumu attīstība Kurzemes reģionā.</i>	Ņemot vērā virzību uz dzelzceļa nozīmes nostiprināšanu un klimata mērķu sasniegšanu.	Ņemts vērā		Papildināts
172.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns 3. Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības stratēģija 2030, viedās specializācijas un prioritārās attīstības nozares. 45.lpp.	Lūdzam papildināt prioritātes "Ilgtspējīga mobilitāte" rīcību aprakstus ar valsts galvenajiem, reģionāliem un vietējiem autoceļus un dzelzceļu.	Nacionālo un reģionālo centru un apdzīvotu vietu sasniedzamības nodrošināšanas pamatinfrastruktūra galvenokārt ir valsts autoceļi un dzelzceļš. Saskaņā ar Transporta attīstības pamatnostādņu 2021.-2027. gadam projektu sabiedriskā transporta attīstībā dzelzceļš ir noteikts kā "mugurkauls".	Ņemts vērā		Papildināts
173.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns RV 4.1. Attīstības centru un novada nozīmes centru sasniedzamības nodrošināšana. Rīcības sasniedzamie indikatori: 1. <i>Pārbūvēto, rekonstruēto vai atjaunoto pašvaldības autoceļu un ielu garums</i>	Lūdzam mainīt datu avotu uz <i>pašvaldības</i> .	Satiksmes ministrija neapkopo statistiku par rekonstruēto vai atjaunoto pašvaldības autoceļu un ielu garumu.	Ņemts vērā		Labots
174.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns	Lūdzam svītrot indikatorus.	Šādu rādītāju sasniegšana pašlaik ir vērtējama kā	Ņemts vērā daļēji		Indikators atstāts, datu avots mainīts uz



		RV 4.1. Attīstības centru un novada nozīmes centru sasniedzamības nodrošināšana. Rīcības sasniedzamie indikatori: 2. <i>Reģionālo un vietējās nozīmes asfaltēto autoceļu īpatsvars sliktā vai ļoti sliktā stāvoklī</i> un 3. <i>Reģionāla un vietējās nozīmes grants seguma autoceļu īpatsvars sliktā vai ļoti sliktā stāvoklī</i>		neiespējama ierobežotā finansējuma dēļ.			Pašvaldības, Indikatoru vērtības (2027.gadā) samazinātas no 30 % uz 40 % 2. punktā, no 40 % uz 45 % 3. punktā
175.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.1. Attīstības centru un novada nozīmes centru sasniedzamības nodrošināšana. <i>Rīcība: R.4.1.1. Ostu publiskās infrastruktūras attīstība kravu un pasažieru pārvadājumu vajadzībām, pakalpojumu klāsta paplašināšana un modernizēšana.</i>	Lūdzam iekļaut pasākumus virzībai uz klimatneitralitātes mērķu sasniegšanu.	Saskaņā ar 2021.-2027.gada plānošanas perioda ERAF/KF regulas redakciju, ieguldījumi ostās ir iespējami tikai pasākumos, kas veicina ostu klimatneitralitāti. Aktivitātes, kas tieši attīsta pakalpojumu klāstu un veicina komercdarbību, netiek atbalstītas.	Ņemts vērā		Papildināts:  Rīcības teksts labots: R.4.1.1. Ostu publiskās infrastruktūras attīstības pasākumi, kas veicina klimatneitralitāti
176.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.1. Attīstības centru un novada nozīmes centru sasniedzamības nodrošināšana. <i>Rīcība: R.4.1.2. Lidlauku infrastruktūras attīstība aviācijas drošības paaugstināšanai, lidostas kapacitātes palielināšanai un civilmilitārās sadarbības efektivizēšanai.</i>	Lūdzam norādīt plānoto finanšu resursus, saistīti ar SAM, citiem resursiem.	Svarīgi ir norādīt plānotos finanšu resursus, ņemot vērā, ka Darbības programmas saturs neparedz pasākumu lidlauku infrastruktūras attīstībai.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti	

177.	Satiksmes ministrija	<p>Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns</p> <p>RV 4.1. Attīstības centru un novada nozīmes centru sasniedzamības nodrošināšana.</p> <p><i>Rīcība: R.4.1.3. Reģionālo autoceļu rekonstrukcija un modernizācija attīstības centru sasniedzamībai</i></p>	<p>Lūdzam izteikt <i>Valsts reģionālo autoceļu pārbūve un atjaunošana attīstības centru sasniedzamībai</i>. Ja rīcība ir saistīta ar autoceļu pārbūvi administratīvi teritoriālās reformas īstenošanai, īstenošanā iesaistītie dalībnieki būtu papildināmi ar VARAM un kā plānoto finanšu resursu papildus valsts budžeta līdzekļiem, norādot ANM plānu.</p>		Ņemts vērā		Labots
178.	Satiksmes ministrija	<p>Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns</p> <p>RV 4.1. Attīstības centru un novada nozīmes centru sasniedzamības nodrošināšana.</p> <p><i>Rīcība: R.4.1.4. Dzelzceļa infrastruktūras modernizācija esošajās dzelzceļa līnijās</i></p>	<p>Papildināt: <i>Īstenošanā iesaistītie dalībnieki: SM, Latvijas dzelzceļš, pašvaldības; Plānotais finanšu resurss, sasaiste ar SAM, citiem resursiem: SAM 2.3.1., SAM 3.2.1., SAM 3.2.2., valsts budžets, Kohēzijas fonds un Atveseļošanas un noturības mehānisms; Īstenošanas periods: 2021-2027.</i></p>	<p>Saskaņā ar informāciju no Darbības programmas Latvijai 2021.–2027.gadam projekta un VAS “Latvijas dzelzceļš”.</p> <p>Atsaucoties uz pašreizējās situācijas aprakstu, būtu jāvērtē iespēja papildināt dokumentu ar informāciju par Mažeiki-Reņģe dzelzceļa līnijas izmantošanu gan kravu, gan pasažieru pārvadājumos.</p>	Ņemts vērā		Papildināts
179.	Satiksmes ministrija	<p>Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns</p> <p>RV 4.1. Attīstības centru un novada nozīmes centru sasniedzamības nodrošināšana.</p> <p><i>Rīcība: R.4.1.5. Ceļu, ielu un tiltu kvalitātes uzlabošana apdzīvoto vietu un pakalpojumu sasniedzamībai</i></p>	<p>Noprotams, ka rīcība attiecināma uz pašvaldību infrastruktūru. To arī lūdzam precizēt un norādīt, vienlaikus no iesaistītajiem svītrotot VSIA “Latvijas Valsts ceļi”.</p>	<p>Viena no pašvaldību autonomajām funkcijām ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību, tajā skaitā veikt ielu, ceļu un laukumu būvniecību, rekonstruēšanu un uzturēšanu. Norādām, ka SM iesaiste iespējama tikai atbilstoši Transporta attīstības pamatnostādņu 2021.–2027.gadam projekta pasākumam 1.2.3. “Pilsētu infrastruktūras sasaiste ar</p>	Ņemts vērā		Svītrots VSIA LVC

				TEN-T” kā ES fondu atbildīgai iestādei.			
180.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.2. Mobilitātes, mikromobilitātes un efektīvas transporta sistēmas attīstība. Rīcības sasniedzamie indikatori: 1. <i>Uzlabotā vai izveidotā veloinfrastruktūra.</i>	Lūdzam datu avotus papildināt ar pašvaldībām.		Ņemts vērā		Papildināts
181.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.2. Mobilitātes, mikromobilitātes un efektīvas transporta sistēmas attīstība. Rīcības sasniedzamie indikatori: 2. <i>Izstrādātie pilsētu funkcionālo teritoriju ilgtspējīgās mobilitātes plāni.</i>	Lūdzam dzēst Satiksmes ministriju kā datu avotu. Ierosinām to aizstāt ar VARAM, KPR, pašvaldības.	Satiksmes ministrija neapkopo šādus datus.	Ņemts vērā		Labots
182.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.2. Mobilitātes, mikromobilitātes un efektīvas transporta sistēmas attīstība. Rīcības sasniedzamie indikatori: 3. <i>Izveidotie vai uzlabotie mobilitātes punkti.</i>	Lūdzam datu avotus papildināt ar KPR un pašvaldībām.		Ņemts vērā		Papildināts
183.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.2. Mobilitātes, mikromobilitātes un efektīvas transporta sistēmas attīstība. <i>Rīcība: R.4.2.1. Plānošanas dokumentu sagatavošana efektīvas transporta sistēmas attīstībai reģionā</i>	Lūdzam svītrot sasaisti ar SAM 2.3.1.	SAM 2.3.1 atbalstāmās darbības neparedz plānošanas dokumentu izstrādi.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka Darbības programma un citi finanšu instrumenti vēl nav apstiprināti, KPR Attīstības programmas stratēģiskajā daļā Darbības programmas aktivitātes u.c. finanšu instrumenti netiks atspoguļoti.	

184.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.2. Mobilitātes, mikromobilitātes un efektīvas transporta sistēmas attīstība. <i>Rīcība: R.4.2.2. Ilgtspējīgas multimodālās mobilitātes sistēmas attīstība, t.sk. īstenojot inovatīvus risinājumus</i>	Lūdzam svītrot VSIA "Latvijas Valsts ceļi" no īstenošanā iesaistīto dalībnieku vidus.		Ņemts vērā		Labots
185.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.2. Mobilitātes, mikromobilitātes un efektīvas transporta sistēmas attīstība. <i>Rīcība: R.4.2.3. Bezizmešu mobilitātes veicināšana</i>	Aicinām īstenošanā iesaistītos papildināt ar VARAM un KPR.		Ņemts vērā		Papildināts
186.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.2. Mobilitātes, mikromobilitātes un efektīvas transporta sistēmas attīstība. <i>Rīcība: R.4.2.3. Sabiedrības zināšanu, informētības un izpratnes par videi draudzīga transporta izmantošanu nodrošināšana</i>	Iesaistīto dalībnieku sarakstā lūdzam precizēt vārdu savienojumu <i>uzņēmumi SM</i>		Ņemts vērā		Labots
187.	Satiksmes ministrija	Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns  RV 4.3. Viedu mobilitātes risinājumu ieviešana reģionā. Rīcības sasniedzamie indikatori: <i>1. Pilsētas ar jaunām vai modernizētām digitalizētām pilsētas transporta sistēmām.</i>	Lūdzam Satiksmes ministriju svītrot kā datu avotu, rosinot to aizstāt ar pašvaldībām.		Ņemts vērā		Labots
188.	Satiksmes ministrija	KPR Administrācijas Rīcības plāns	Aktivitāte ir atbalstāma, ja tiek veidota vienota pasažieru informēšanas	Valstiska mēroga sistēma ļaus veikt vienotu pieeju. Tā būtu vienota un pasažieriem	Ņemts vērā		Priekšlikums tiks ņemts vērā

		<p>R.V. 4.2. KPR 4.2.4. Ilgtspējīgu mobilitātes un transporta sistēmu attīstība Kurzemes reģionā.</p> <p>1) <i>IKT risinājumu ieviešana sabiedriskā transporta informācijas sistēmās pasažieru apkalpošanas kvalitātes uzlabošana. Informācijas sistēmas ieviešana sabiedriskā transporta pieturvietās (elektronisks tablo ar informāciju par transporta ierašanās laiku, kavēšanos, laika grafika izmaiņām u.t.t. Kurzemes reģiona lielajās pilsētās - Liepāja, Ventspils. IKT risinājumu ieviešana reģiona autoostās.</i></p>	<p>sistēma visā Latvijas teritorijā. Jautājums būtu jāskatās sinerģijā ar citiem nozares projektiem. Viens no šādiem projektiem ir VSIA “Latvijas Valsts ceļi” projekts par transporta nozares informācijas nacionālo (valsts) piekļuves punkta izveidi<sup>1</sup>, kas nākotnē būs pamats iepriekšminēto aktivitāšu realizēšanai. Tai skaitā būtu nepieciešama cieša sadarbība ar citiem plānošanas reģioniem, lai identificētu pieturas, kur šāds tablo ir nepieciešams.</p>	<p>uztveramāka ar vienādiem paziņojumiem dažādās pilsētās vai apkaimēs un dotu iespēju veikt pasažieru informēšanu centralizēti vairākās autoostās vai pieturās vienlaicīgi.</p>			<p>pie projekta realizācijas</p>
189.	Satiksmes ministrija	<p>KPR Administrācijas Rīcības plāns</p> <p>R.V. 4.2. KPR 4.2.4. Ilgtspējīgu mobilitātes un transporta sistēmu attīstība Kurzemes reģionā.</p> <p>2) <i>Sabiedriskā transporta vadības sistēmas pilnveidošana pasažieru pārvadājumu efektivitātes uzlabošanai</i> <i>Uz ĢIS balstīta plānošanas un menedžmenta rīka izstrāde Kurzemes plānošanas reģiona sabiedriskā transporta sistēmai. Vienotas datu bāzes</i></p>	<p>VSIA “Autotransporta direkcija” (turpmāk – ATD) saskata šāda rīka lietderību un atbalsta ieceri, bet tā funkcionalitāte būtu jāparedz plašāk par viena plānošanas reģiona ietvaru un jāpielieto maršrutu plānošanai visā Latvijas teritorijā. Nākotnē šāda sabiedriskā transporta plānošanas sistēma varētu nodrošināt integrētu pilsētu un reģionālās nozīmes sabiedriskā transporta plānošanu.</p>	<p>Integrēta plānošanas sistēma, būtu nepieciešama savstarpējai mijiedarbībai ar pārējiem plānošanas reģioniem un ATD. Vienota sistēma ļautu efektīvāk plānot sabiedrisko transporta kustību, savstarpēju savienojamību starp autobusiem (reģionālas nozīmes un pilsētas) un vilcienu, nodrošinātu ātrāku un efektīvāku informācijas apmaiņu un samazinātu risku jaunu maršrutu vai reisu atklāšanas vai grozīšanas gadījumā konfliktēt jau ar esošajiem.</p>	Ņemts vērā		<p>Priekšlikums tiks ņemts vērā pie projekta ieviešanas.</p>

<sup>1</sup> <https://likumi.lv/ta/id/316187-par-konceptualo-zinojumu-par-intelektisko-transporta-sistemu-ieviesanu-latvijas-autotransporta-joma-un-to-saskarnem-ar-citiem>

		<i>izveide (ieskaitot kartogrāfisko materiālu) par Kurzemes reģiona pašvaldību autoceļiem.</i>				
190.	Satiksmes ministrija	KPR Administrācijas Rīcības plāns  R.V. 4.2. KPR 4.2.4. Ilgtspējīgu mobilitātes un transporta sistēmu attīstība Kurzemes reģionā.  Sadarbības projektā iesaistītie partneri (ja ir): <i>pašvaldības, ATD</i>	Aiz saīsinājuma ATD iekavās lūdzam papildināt ar <b><i>konsultēšana, konceptuāla ieceres saskaņošana un priekšlikumi atbilstoši kompetencei</i></b>	ATD apzinās savu lomu attiecīgajos uzdevumos, taču vienlaikus, kamēr nav skaidrs finansējuma avots, lūdz papildināt savu lomu šajā plānošanas dokumenta sadaļā, norādot tās funkcijas, kā arī noņemot atbildību par iesaisti ar finanšu līdzekļiem plānoto aktivitāšu īstenošanai.	Ņemts vērā	Papildināts
191.	Satiksmes ministrija	KPR Administrācijas Rīcības plāns  R.V. 4.2. KPR 4.2.4. Ilgtspējīgu mobilitātes un transporta sistēmu attīstība Kurzemes reģionā.  Projekta īstenošanas laiks, gadi: <i>3 gadi</i>	Ierosinājums palielināt projekta īstenošanas termiņu.	Ņemot vērā šī brīža situāciju un projektu apjomu, to īstenošanas laikam ir noteikts pārāk īss termiņš, priekšlikums noteikt vismaz 5 gadi.	Ņemts vērā	Labots
192.	Andrejs Radzevičs	Stratēģiskā daļa  RV 3.4. Dabas resursu ilgtspējīga apsaimniekošana Rīcības sasniedzamie indikatori	Indikatori Nr.2 un Nr.3 – uzskatu ka tie nav objektīvi indikatori kuri parāda reālu situāciju  Indikators Nr.4. Absolūti neobjektīvs indikators analīzes kritērijs . To var noteikt eksperti , lietpratēji , statistikas dati nevis PR kampaņas. Vēlētos zināt kura ir tā persona, kas to izdomāja!		Ņemts vērā.	Indikators Nr.2 izteikts šādā redakcijā: Apsaimniekotās bioloģiski vērtīgās zālāju platības.  Indikators Nr.3 izteikts šādā redakcijā: ĪADT īpatsvars no KPR teritorijas.

							Indikators Nr.4 izteikts šādā redakcijā: Veiktie sabiedrības informēšanas pasākumi.  Papildināts ar indikatoru Nr.5: Vietējas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas.
193.	Andrejs Radzevičs	Pašreizējās situācijas raksturojums  <i>3.tabula. Nozares Kurzemes reģionā pēc augstākās pievienotās vērtības uz nodarbināto 2017. gadā. (CSP, SIA "Grupa93" aprēķini)</i>	Šajā tabulā ir kļūdas.  Nav veikta kvalitatīva nodarbinātības, iedzīvotāju struktūras analīze, ir izmantotas dažādas mērvienības, kas nedod iespēju veikt šķērsanalīzi.		Nav ņemts vērā	3. tabulā ir pašreizējs un prognozētais iedzīvotāju skaits. Iedzīvotāju vecuma struktūra apskatīta sadaļā 2.1.1. un 2.1.2., iedzīvotāju izvietojuma struktūra 2.2. sadaļā, darbspējīgo, nodarbināto, bezdarbnieku, ekonomiski neaktīvo iedzīvotāju struktūras analīze 6.1. sadaļā, nodarbinātības analīze nozarēs, pievienotās vērtības uz nodarbināto analīze 6.2.sadaļā. Analīze visaptveroša, izmantojot dažādus datu avotus, t.sk. eksperimentālo statistiku par faktisko nodarbinātību uz vietas	

						(balstoties uz vietējo darba veida vienību datus). Veikta analīze vairākos griezumos. Līdz ar to komentārs nav saprotams, pārāk vispārīgs. Nepieciešams precizēt konkrētus iebildumus (tabula, dati, kas tieši nekvalitatīvs)	
194.	Andrejs Radzevičs	Stratēģiskā daļa RV 6.2. Ilgtspējīgas un sabiedrībā balstītas sociālo pakalpojumu sistēmas ieviešana Rīcības sasniedzamie indikatori Indikators Nr.2 - Sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju skaits	Kāds pamatojums ir mērķim samazinājumam no 27 uz 25. Kāpēc KPR uzstāda šādu mērķi? Kā tiek definēta institūcija?		Pieņemts zināšanai	Tā kā valstī ir uzsākts deinstitucionalizācijas process un kopumā ir virzība uz sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu attīstību individuālo vajadzību nodrošināšanai iespējami tuvāk dzīvesvietai, tiek plānots, ka nākamajā periodā institūciju skaits varētu mazināties.	
195.	Andrejs Radzevičs	Stratēģiskā daļa Vispārīgs komentārs par indikatoriem	No dokumenta ir jūtams ka galvenais ir virziens uz DI, bet nav paredzēta kvalitatīvu senioru aprūpes sistēmas attīstība. Nav objektīvu datu par to.  Kopumā ļoti daudz indikatori balstās uz anketām nevis uz objektīviem un izmērāmiem lielumiem.		Pieņemts zināšanai	Indikatori balstīti gan uz datiem, gan iedzīvotāju viedokli.	



196.	Andrejs Radzevičs	Stratēģiskā daļa Pilsētu funkcionālo teritoriju karte	Pat ja šobrīd šī karte nav aktuāla gribētu saņemt no personas kura to veidojusi, kā tai ir izdevies Liepājas funkcionālajā zonā iekļaut Rīvas ciemu bet neiekļaut Aizputi, kas manuprāt norāda uz šī dokumenta sastādītāja paviršību un nekompetenci		Pieņemts zināšanai	Karte veidota pamatojoties uz VARAM iesniegtajiem 2019.gada svārstmigrācijas datiem no VSAA un VARAM 2020.gada oktobra vadlīnijām. Nākošajā redakcijā tiek ņemtas vērā jaunākās 29.03.2021. vadlīnijas un papildus kritēriji – saniedzamība, pakalpojumi.	
197.	Daina Fomina	Reģiona nozīmes autoceļš P114 autoceļš Ilmāja - Priekule - Lietuvas robeža, kuru bija paredzēts asfaltēt līdz Priekulei jau tālajā 1974 gadā. Esmu pārliecināta, ka tas netika izdarīts aso līkumu pie Ilmājas stacijas dēļ. Kad strādāju par Priekules novada Telpiskās attīstības plānotāju, izveidoju šim jautājumam risinājumu. Tas tika iekļauts plānojuma grafiskajā daļā un pieņemts ar domes lēmumu. Negribas ticēt, ka viņi to ir ieraudzījuši un izstrādājuši citu risinājumu. Varbūt tas nav pats labākais, bet attīstības programmas vajadzībām pilnīgi izmantojams.			Pieņemti zināšanai	Informācija nosūtīta Priekules novadam, iekļaušanai jaunā Dienvidkurzemes novada pašvaldības attīstības programmā	
198.	Daina Fomina	Uzskatu, ka būtiska problēma ir A9, posmā no Grobiņas līdz Liepājai, kustības intensitāte no Ventspils krustojuma līdz Liepājai, jo šeit "sanāk kopā" Vaiņodes - Priekules virziens, Rīgas virziens, Aizputes			Pieņemti zināšanai	Informācija nosūtīta Priekules novadam, iekļaušanai jaunā Dienvidkurzemes novada pašvaldības attīstības programmā	

	<p>virziens, Pāvilostas virziens un pēc simts metriem arī Bārtas virziens. Praktiski viss Liepājas rajons, izņemot Nīcas - Rucavas virzienu, pārvietojas pa vienu šauru celiņu. Satiksmes intensitāte jau tagad ir ļoti "jaudīga". Domāju, ka nepieciešams diezgan radikāls risinājums, lai šo situāciju atrisinātu, bet, sadarbībā ar Liepājas pilsētu, tas ir iespējams. Vajadzētu piestrādāt pie satiksmes organizācijas un izveidot divus vienvirziena ceļus, kas uzlabotu satiksmes drošību un samazinātu tās intensitāti. Tātad - pa A9 vienā virzienā, un pa P110 - pretējā.</p>					
--	---	--	--	--	--	--