



KURZEMES
PLĀNOŠANAS
REĢIONS

Priekšlikumi un iebildumi

par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. - 2030.gadam aktualizēto redakciju.

Nr. p. k.	Iesniedzējs	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda KPR)	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā (aizpilda KPR)	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda KPR)
1		2	3	4	5	6	7
1.	AS Latvijas valsts meži	IAS 33.lpp. (200).	<p>IAS 33.lpp. (200) Balstoties uz esošajām dabas aizsardzības teritorijām, paplašināt Slīteres nacionālo parku, kas ļautu efektīvāk saskaņot dabas, kultūrvēsturiskās un attīstības jautājumus ekoloģiski jutīgās piekrastes teritorijās.</p> <p><u>Piedāvātā redakcija:</u> Veicināt piekrastē esošo aizsargājamo dabas teritoriju ilgtspējīgu uz dabas vērtību saglabāšanu un teritorijas līdzsvarotu attīstību orientētu apsaimniekošanu.</p>	Lēmums par Slīteres nacionālā parka paplašināšanu nav IAS kompetence/priekšmets.	Daļēji ņemts vērā.		Balstoties uz esošajām dabas aizsardzības teritorijām, <u>ieteicams perspektīvā izskatīt iespēju</u> paplašināt Slīteres nacionālo parku, ietverot tajā pieguļošās citu kategoriju īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (dabas liegumus "Ovīši", "Ances purvi un meži", "Kaļķupes ieleja"), kas ļautu efektīvāk saskaņot dabas,

							kultūrvēsturiskos un attīstības jautājumus ekoloģiski jutīgās piekrastes teritorijās.
2.	AS Latvijas valsts meži	IAS 35.lpp. (228).	<p>IAS 35.lpp. (228) Ierobežot vienlaidus izcirtumu joslu veidošanos gar ekoloģiski un iedzīvotāju atpūtas nozīmīgām vietām, kas ietekmē vietu ainavisko vērtību, saskaņojot ar mežu īpašniekiem.</p> <p><u>Piedāvātā redakcija:</u> Mežsaimniecisko darbu izpildē gar iedzīvotāju atpūtai nozīmīgām atpūtas vietām pielietot ainavu dizaina principus.</p>	Ainavu var veidot, mērķtiecīgi plānojot ietekmes uz ainavu mazinošas darbības, piemēram, cirsmu dizains (izmērs, forma, saglabājamo vērtību izvietojums).	Nav ņemts vērā.	Ainavu dizaini principi ir ļoti nekonkrēti un normatīvajos aktos nav definēti, katrs apsaimniekotājs tos var definēt atbilstoši savai izpratnei un mērķiem. Turklāt IAS šādi ierobežojumi tiek attiecināti tikai gar ekoloģiski un iedzīvotāju atpūtai nozīmīgām vietām.	
3.	Dienvidkurzemes novada pašvaldība	IAS 24.lpp.	<p>24.lapas pusē uzskaitīti vietu sasniedzamības mērķi. Rekomendējam (144) daļā precizēt teikuma beigu daļu "līdz reģiona pakalpojumu centram", jo 8.attēlā norādītajā kartogrāfiskajā materiālā nav definēts šāds centrs, pieļauju, ka bija domāts to saprast kā "reģionālas nozīmes attīstības centrs". Turklāt izskatot dokumentu un tajā iekļautos attēlus secinām, ka kopumā tiek runāts par "reģionālas nozīmes attīstības centrs" nevis par "reģiona pakalpojumu centri".</p>		Ņemts vērā.		Precizēts teksts 144.punktā: "45 minūtes no novadu attīstības centriem līdz reģionālas nozīmes attīstības centram".

4.	Aizsardzības ministrija	IAS 35.lpp.	Papildināt Stratēģijas 35. lpp. dabas un kultūrvides telpas vadlīnijas lauku telpas areāliem ar jaunu punktu šādā redakcijā: <u>“<i>Nemt vērā, ka lauku telpa var tikt izmantota valsts aizsardzības funkciju nodrošināšanai.</i>”</u>		Nav ņemts vērā.	Plānošanas reģionu ilgtspējīgas attīstības stratēģijās ietilpst vadlīnijas, kurās ietverti ieteikumi vietējo pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģiju izstrādei.	
5.	Aizsardzības ministrija	IAS 35.lpp.	papildināt Stratēģijas 35. lpp. dabas un kultūrvides telpas vadlīnijas meža areāliem ar jaunu punktu šādā redakcijā: <u>“<i>Nemt vērā, ka meža teritorijas var tikt izmantotas valsts aizsardzības funkciju nodrošināšanai.</i>”</u>		Nav ņemts vērā.	Plānošanas reģionu ilgtspējīgas attīstības stratēģijās ietilpst vadlīnijas, kurās ietverti ieteikumi vietējo pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģiju izstrādei.	
6.	Aizsardzības ministrija	IAS 22.lpp.	Precizēt Stratēģijas 128. punktu (22. lpp.), izsakot to šādā redakcijā: “Kurzemē ir ievērojami resursi vēja enerģētikas attīstībai, kas koncentrējas Reģiona R un augstieņu teritorijās. Paredzamo vēja enerģijas izmantošanu noteiks tehnoloģiskie risinājumi un atjaunojamās enerģētikas politika. <u><i>Vienlaikus, plānojot vēja enerģijas izmantošanu, ir jāņem vērā normatīvajos aktos noteiktie darbību ierobežojumi, tajā skaitā par teritorijas izmantošanu aizsargjoslās ap valsts aizsardzības vajadzībām paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem un militārajiem jūras novērošanas tehniskajiem</i></u>		Ņemts vērā.		Precizēts teksts 128.punktā un precizēts 7.attēls atbilstoši Jūras plānojuma 2030 1.pielikumam.

			<i>līdzekļiem. (..)</i> ". Papildus aicinām izvērtēt 7. attēlā "Tehniskā infrastruktūra" attēlotās potenciālās vēja enerģijas (vējaparku) attīstības teritorijas atbilstību Jūras plānojuma 2030 (2.1 redakcija) 1. pielikumā "Jūras atļautā izmantošana" norādītajām vēja parku izpētes zonām.			
7.	Liepājas valstspilsētas pašvaldība	Aktualizētā ilgtspējīgas attīstības stratēģija, 5.lpp.	Priekšlikums 19.rindā nelietot vārdu "atpalcība". Priekšlikums izteikt šādi vai līdzīgā redakcijā: (19) Kurzemei raksturīga zemāki produktivitātes rādītāji, salīdzinot ar Eiropas vidējo, kas savukārt ietekmē reģiona konkurētspēju darbaspēka piesaistē.	"Atpalcība" nav labskanīgs termins, tāds nekur citur dokumentā nav lietots. Liepājas pašvaldības ieskatā, tādu nevajadzētu lietot ārējā finansējuma piesaistes kontekstā.	Ņemts vērā.	Precizēts teksts: "Kurzemei raksturīgi zemāki produktivitātes rādītāji par Eiropas vidējiem rādītājiem, kas savukārt ietekmē reģiona konkurētspēju darbaspēka piesaistē."
8.	Liepājas valstspilsētas pašvaldība	Aktualizētā ilgtspējīgas attīstības stratēģija, 7.lpp.	Precizēt (29) [...] Smagā ekonomiskā krīze Latvijā, situācija Eiropā un pasaulē, ģeopolitiskās attiecības ietekmējušas gan atsevišķu nozaru un teritoriju attīstību, gan dzīves līmeņa izaugsmi kopumā. [...] (skat. pamatojumu)	1. Nepieciešams redakcionāls precizējums - vārds "Pasaule" rakstās ar mazo burtu. 2. Ņemot vērā, ka stratēģija tiek aktualizēta atbilstoši šodienas situācijai, priekšlikums precizēt - par kādu laika posmu un krīzi ir runa. Vislabāk būtu norādīt, piemēram, 2009.gada krīze, COVID-19	Ņemts vērā.	Precizēts teksts: Pēdējos gados notika nozīmīgs pavērsiens no izaugsmes domāšanas uz ierobežotu līdzekļu plānošanu. Smagā ekonomiskā krīze 2008. līdz 2010.gadam Latvijā,

				pandēmija 2020.gadā u.tml.			COVID-19 pandēmija, situācija Eiropā un pasaulē, ģeopolitiskās attiecības ietekmējušas gan atsevišķu nozaru un teritoriju attīstību, gan dzīves līmeņa izaugsmi kopumā. Tas liek pārvērtēt esošās prognozes, meklēt citus alternatīvus risinājumus ekonomikas attīstībai.
9.	Liepājas valstspilsētas pašvaldība	Aktualizētā ilgtspējīgas attīstības stratēģija, 29.lpp.	Labot (182) rindā vārdu “augtākām” uz “augstākām”	Redakcionāla kļūda.	Ņemts vērā.		Labots teksts 182.punktā.